ISSN 3030-3230

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI

THE UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

JAMOAT XAVFSIZLIGI

ilmiy-amaliy jurnali

Scientific-practical journal of

PUBLIC SAFETY

2023, №1

Muassis:
O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI

“JAMOAT XAVFSIZLIGI” ilmiy-amaliy jurnali harbiy, siyosiy, yuridik, tarix, texnika, filologiya, iqtisodiyot, pedagogika va falsafa fanlari bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi OAKning 2021-yil 30-sentabr kunidagi 306/4-son qarori.

MUNDARIJA
CONTENTS

I. KONSTITUTSIYA, INSON HUQUQLARI VA MILLIY QONUNCHILIK
I. CONSTITUTION, HUMAN RIGHTS AND NATIONAL LEGISLATION

РУСТАМБАЕВ М.Х., СЕЛИМАНОВА С.М.
Опыт зарубежных стран по реформированию служб обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок 3

MUXAMMADIYEV A.A.
Sudlar mustaqilligini ta'minlash davr talabi 8

RUZIYEV R.D.
Fuqarolik qonunchiligida aralash shartnomalarning huquqiy tartibga solinishiga oid ba’zi fikr-mulohazalar 11

USMONOV M.B.
Ekologik xavfsizlikni huquqiy ta’minlash muammolari 15

NURMATOV M.M.
Atrof-muhitni muhofaza qilishga oid konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarning takomillashuvi 22

НИЯЗОВ М.
Общие требования допустимости доказательств, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий на стадии доследственной проверки 26

USMANOVA M.A., SATTAROVA G.D.
Yangi Mehnat kodeksi – huquqiy islohotlar samarasidir 37

MAXMUDOV D.R.
Sug‘urta xizmatlarini ko‘rsatishda sug‘urta qildiruvchilarni huquqlarini himoya qilish davr talabidir 42

JUMANOV Z.S.
Tibbiy xizmatlar ko‘rsatishdan kelib chiqadigan fuqarolik munosabatlarini huquqiy tartibga solish masalalari 46

ЧИНИЕВ Д.А.
Основные тенденции проявления нарушений права собственности и вопросы совершенствования гарантий права собственности в современных условиях 53

XOLBO‘TAYEV A.A.
Chegara rejimi qoidalarini buzganlik bo‘yicha ma’muriy javobgarlik amaliyoti tahlili 61

OLIMOV B.T.
Qasddan odam o‘ldirish jinoyatlarini kvalifikatsiya qilishda ekspert xulosasining ahamiyati 64

II. JAMOAT TARTIBI VA JAMOAT XAVFSIZLIGI
II. PUBLIC ORDER AND PUBLIC SAFETY

JUMAYEV A.J.
Jamoat xavfsizligini ta’minlashda hududlarda noroziliklar vujudga kelish sabab va shart-sharoitlarini barvaqt aniqlash va oldini olish masalalari 67

III. HARBIY SOHADAGI ISLOHOTLAR
III. REFORMS IN THE MILITARY SPHERE

RUSTAMBAYEV M.X., KARIMJONOVA M.I.
Huquqni muhofaza qiluvchi organlarda xizmat itlarini maxsus yo‘nalishga tayyorlashda yangi innovatsion texnologiyalarni qo‘llashning ahamiyati (davlat bojxona qo‘mitasining milliy kinologiya markazi misolida) 77

РАХМАТБАЕВ Р.Ж.
Модель сетецентрического управления и ее влияние на процессы управления войсками..... **83**
PAXRATDINOVA A.K.
Qurolli Kuchlar tizimida ayol harbiy xizmatchilarni kasbiy faoliyatga tayyorlashning tarixiy-nazariy masalalari... **90**
XOLBOYEV SH.R.
Tergovga qadar tekshiruv bosqichida xizmat tekshiruvini o'tkazish tartibi: bosqichlari, muddati va shakllari..... **94**

IV. IJTIMOIY TARAQQIYOTNING DOLZARB NAZARIY-AMALIY MASALALARI

IV. CURRENT SCIENTIFIC AND THEORETICAL ISSUES OF SOCIAL DEVELOPMENT

ХАЛИЛОВ Д.Н.
Конституционно-правовые основы признаков социального государства..... **96**
IKRAMOV SH.R.
Bola huquqlarini ta'minlashda mehribonlik uylarining o'rni: muammo va yechimlar..... **100**
YULDASHEV D.X., XOLBO'TAYEV A.A.
Davlat chegarasida barpo etilgan muhandislik-texnika inshootlarini va to'siqlarni yo'q qilib yuborish yoki ularga shikast yetkazish huquqbuzarligi davlat chegarasini qo'riqlash sohasidagi ma'muriy huquqbuzarliklarning turi sifatida..... **107**
NAZARALIYEV B.I.
Destruktiv g'oyalar: mazmun-mohiyati va namoyon bo'lish shakllari..... **111**
HOJIYEV F.J.
Jahon media makoni: milliy mafkura, diniy qadriyatlarga tahdidlar va ommaviy axborot vositalari..... **115**

V. TA'LIM-TARBIYA JARAYONI

V. EDUCATION, EDUCATIONAL PROCESS

QODIROV B.B.
Oliy ta'lim muassasasining maqomi va tashkiliy-huquqiy tuzilishi **119**

VI. IQTISODIYOT: NAZARIYA VA AMALIYOT

VI. ECONOMICS: THEORY AND PRACTICE

ДОЛГОВА И.Е.
Высокий уровень жизни населения как основополагающий фактор социальной безопасности..... **123**
XUDOYQULOV S.K., XALIKCHAYEVA S.I.
2023-yil soliq siyosatidagi o'zgarishlarning soliq bazasiga ta'siri masalalari..... **130**
DJAYDAKBAYEV M.T.
O'zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasida moliyaviy nazorat o'tkazish jarayonini tashkil etishning asosiy yo'nalishlari **138**

VII. TEXNIKA VA TEXNOLOGIYALAR TARAQQIYOTI

VII. TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT

KULDASHEV I.X.
Favqulodda vaziyatlarda fuqarolar himoyasini ta'minlash va jangovar bo'linmalar shaxsiy tarkibining xavfsizligiga erishish shart-sharoitlari va xavflilik omillari tahlili..... **144**

VIII. XALQARO HAMKORLIK VA HARBIY DIPLOMATIYA

VIII. INTERNATIONAL COOPERATION AND MILITARY DIPLOMACY

ЮЛДАШЕВА Г.
Публичная дипломатия на службе национальных интересов Республики Узбекистан..... **151**
UMARXONOV A.Sh.
Xalqaro-huquqiy hujjatlarda jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash masalalari..... **155**

IX. XORIJIY TAJRIBA

IX. FOREIGN EXPERIENCE

ISLOMOV B.O.
Turkiya Respublikasi jinoyat qonunchiligida jazoni yengillashtirish masalalari..... **161**

Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович,
начальник Университета общественной безопасности Республики Узбекистан,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Узбекистан;
Селиманова Светлана Михайловна,
начальник кафедры Университета общественной безопасности Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ СЛУЖБ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК

В современных условиях служб по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка направлена на защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Обеспечение на территории Республики Узбекистан общественной безопасности, конституционных прав и свобод граждан, усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества, создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее применения в настоящее время рассматриваются как основные задачи в области обеспечения общественной безопасности. Президент Республики Узбекистан – Верховный главнокомандующий Вооруженными Силами отдельно отметил, что «...необходимо поднять на новый уровень работу по обеспечению мирной жизни и безопасности нашего населения, предупреждению преступности» [1].

Обеспечение общественной безопасности заключается в осуществлении различных мер по обеспечению охраны жизни и здоровья людей, их чести и достоинства, защите прав, свобод и законных интересов граждан, интересов предпринимателей и т.д.

Как отмечает отечественный ученый И.Исмаилов под общественным порядком как объектом охраны следует рассматривать взаимосвязанную совокупность (систему) общественных отношений, установление которых обеспечивает поддержание ритмичности и слаженности наиболее значимых процессов общественной жизни, обстановки спокойствия благоприятных внешних условий для трудовой деятельности, быта и отдыха людей, а также соблюдение требований общественной нравственности, уважения чести и достоинства личности [2].

Общественный порядок является важным элементом правовой основы жизнедеятельности граждан. Он включает в себя систему общественных отношений, которая возникает и развивается в процессе общения ее участников преимущественно в общественных местах и регулируется правовыми нормами, соблюдение которых обеспечивает личную и общественную безопасность людей, обстановку спокойствия и ритмичности общественной жизни.

Сотрудники служб по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности охраняют общественный порядок путем организации и несения патрульно-постовой службы на улицах и других общественных местах или реагирования на сведения об угрозах правам и свободам граждан, общественной безопасности или общественному порядку. Патруль - это основа обеспечения общественного порядка. Патрулирование играет ключевую роль в обеспечении общественного порядка населения. В любое время, в любых условиях на улицах и площадях, в жилых массивах и махаллях осуществляется служба по охране общественного порядка и общественной безопасности. Эта деятельность способствует тому, что уровень преступности снижается, особенно сокращается совершение правонарушений в общественных местах.

В настоящее время службу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в общественных местах осуществляют: строевые подразделения патрульно-постовой службы (ППС); строевые подразделения дорожно-патрульной службы (ДПС); подразделения и воинские части подразделений Национальной гвардии; инспектора по профилактике правонарушений и другие сотрудники органов внутренних дел, когда они участвуют в организации и несении службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в общественных местах, в т.ч. при проведении массовых мероприятий.

Следует отметить, что к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в нашей стране привлекается значительное количество сил и средств не только различных подразделений, но и ведомств.

В соответствии Постановления Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению эффективности обеспечения общественного порядка, профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в городе Ташкенте» от 19 июня 2018 года № ПП-3786 в целях обеспечения общественного порядка, профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в городе Ташкенте, а также реализации Концепции «Безопасная столица» организован круглосуточный трехсменный режим патрулирования с привлечением во временной период с 16:00 до 8:00 часов не менее 70 процентов сил обеспечения общественного порядка строевых подразделений органов внутренних дел, Национальной гвардии, а также представителей общественности [3].

При этом в рамках Концепции «Безопасный город» в городе Ташкенте, Нукусе и районных центрах, а также в крупных городах республики организовано трехсменное патрулирование в круглосуточном режиме. Совместное патрулирование, состоящее из сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих Национальной гвардии и представителей общественности, а также подразделений Национальной гвардии, патрулирует аллеи, скверы, парки, торговые центры, гипермаркеты, супермаркеты, торговые рынки и другие общественные места для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений и борьбы с преступностью в этих областях.

Исходя из вышеперечисленного необходимо отметить, что организация охраны общественного порядка и безопасности в стране это осуществление подразделениями Национальной гвардии, органами внутренних дел комплекса основанных на национальном законодательстве, выработанных научных предложений и правоприменительной деятельностью управленческих функций, направленных на обеспечение их целенаправленных на обеспечение их целенаправленной, согласованной и эффективной деятельности по непосредственной охране порядка и безопасности, по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных действий. Очевидно, что внедрение автоматизированных процессов обнаружения различных событий, несущих угрозу, анализа поступающей информации позволит значительно повысить уровень правопорядка.

В настоящее время подразделениями Национальной гвардии Республики Узбекистан и органами внутренних дел в стране организовано 1195 (615 независимых и 580 совместных маршрутов) маршрутов патрулирования (632 пеших, 533 транспортных средства, 30 кавалерийских и мотоциклетных). К поддержанию общественного порядка и обеспечению безопасности граждан привлечены 3881 сотрудников личного состава, 2371 военнослужащий и 1510 сотрудников службы охраны. Помимо патрулирования, Национальная гвардия обеспечивает общественный порядок и безопасность во время общественных, культурных и спортивных мероприятий в Ташкенте и областных центрах [4].

В настоящее время совместная работа Национальной гвардии и правоохранительных органов по обеспечению общественного порядка и безопасности граждан, а также самостоятельная работа Национальной гвардии приносит свои плоды.

Вместе с тем, имеются проблемы в организации деятельности служб по охране общественного порядка и обеспечения безопасности, осуществлении эффективного взаимодействия и контроля за несением службы, своевременном доведении информации об изменениях оперативной обстановки, а в случае необходимости и в оказании помощи. Негативное влияние на уровень взаимодействия и оперативность реагирования оказывает повторение и дублирование некоторых функций и задач подразделений ППС и ДПС по охране общественного порядка и обеспечения безопасности.

Указанные обстоятельства служат основой для изучения зарубежного опыта осуществления службы по охране общественного порядка и обеспечения безопасности, а также организации деятельности соответствующих подразделений полиции. Несомненно, что на качество охраны общественного порядка также влияет существенная разница в полномочиях сотрудников различных служб.

Кроме этого, на основе изучения зарубежного опыта в Соединенных Штатах Америки в обязанности патрульных полицейских входит: регулировка и контроль дорожного

движения, проведение профилактических мероприятий, устранение нарушений порядка, пресечение преступлений, участие в розыске скрывшихся преступников, сбор информации, необходимой для других отраслевых служб, оказание помощи гражданам в экстренных ситуациях, не связанных с правонарушениями [5]. Функции патрульных нарядов не ограничиваются охраной порядка лишь на улицах и в других общественных местах, а распространяются и на жилой сектор [6].

Подобная организация охраны общественного порядка в общественных местах (одним подразделением с широкими полномочиями) существует в ряде стран ближнего и дальнего зарубежья (Япония, Великобритания, ФРГ) [7].

Своеобразную систему обеспечения общественного порядка и безопасности в развитых государствах мира обеспечение публичной безопасности путем охраны правопорядка в общественных местах, контроля за соблюдением законов, постановлений и распоряжений органов власти (центральных и местных), оказания помощи отдельным гражданам, когда их жизни, здоровью, имуществу угрожает опасность или нарушаются их гражданские права, а также населению в целом при чрезвычайных обстоятельствах является одной из главных задач полиции и патрульной службы в частности, поскольку последняя в силу своей многофункциональности и универсальности является основной в полицейской системе [8].

Применительно к рассматриваемому вопросу интересен опыт Японии, где функция охраны общественного порядка осуществляется низовыми звеньями – полицейскими постами и пунктами. Правительство Японии уделяет большое внимание функционированию в населенных пунктах полицейских «будок» (Koban) Они (Koban), как утверждают сами японские авторы, являются «сердцем» полиции. Каждая полицейская будка обслуживает свою территорию и является структурным подразделением полицейского участка [9]. На каждом городском пункте дежурят от трех до пяти сотрудников полиции. Сотрудники патрульно-постовой службы, несущие службу на постах и пунктах Японии, находятся на постоянном патрулировании закрепленной за ними территории, тесно взаимодействуют с каждой семьей, предприятием [10].

Такая организация патрульной службы наравне с иными мерами позволяет правоохранительным органам Японии демонстрировать высокие показатели, характеризующие общественный порядок и безопасность.

Своеобразный интерес по обеспечению общественной безопасности и порядка представляет Грузия. Грузия была первой страной постсоветского пространства, которой удалось избавиться от дорожной полиции. Эксперты отмечают, что этот шаг помог сэкономить государственные средства, а также уменьшить коррупцию в рядах правоохранительных органов

Сейчас полиция Грузии состоит из двух подразделений: патрульная полиция и криминальная полиция. Контроль за дорожным движением положен на плечи патрульных, как и борьба с нарушителями. В патруле обычно находится двое полицейских, но они постоянно меняются, чтобы избежать сговора ради коррупции. По мнению экспертов, именно реформа ГАИ имела для Грузии самый большой эффект, ведь благодаря ей, с дорог фактически исчезло взяточничество.

Интересен опыт реформирования служб по обеспечению общественной безопасности и порядка в Республике Казахстан. Административные реформы МВД коснулись и Республики Казахстан, с апреля 2012 г. по апрель 2013 г. на базе ДВД Павлодарской области и УВД города Тараз Республики Казахстан апробирован пилотный проект службы «Универсальный полицейский» путем объединения патрульной и дорожной полиции. Он показал положительные результаты, и руководством МВД Казахстана было принято решение внедрить подобную практику по всей стране [8].

Объединение указанных служб позволило исключить дублирование нарядов на одном маршруте патрулирования, увеличилась их плотность на улицах и в других общественных местах. С 1 ноября 2013 года дорожная полиция в Казахстане окончательно упразднена. Бывшие инспекторы УДП вошли в состав управлений административной полиции.

Необходимо также отметить, что основным видом нарядов строевых подразделений патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы и охраны является автопатруль (в строевых подразделениях охраны – группа задержания), передвижения этих автопатрулей проходят в основном по одним и тем же маршрутам, выполняя каждый свою специальную задачу, практически друг за другом, что подтверждается проведенным

мониторингом движения нарядов наружных служб за дежурные сутки.

Исходя из зарубежного опыта по нашему мнению, полагаем необходимо проработать вопрос о создании в системе МВД Республики Узбекистан на уровне территориального органа единой структуры (дорожно-патрульной службы), подчинив ее департаменту по обеспечения общественной безопасности, объединив в нее как структурно, так и функционально строевые подразделения патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы. Объединение сил этих служб позволит, на наш взгляд, повысить эффективность охраны общественного порядка и безопасности граждан.

Таким образом, предлагаемая нами реорганизация позволит исключить дублирование нарядов на одном маршруте патрулирования, увеличить плотность нарядов на улицах и других общественных местах, исключить случаи отказов в помощи по причине отсутствия соответствующей компетенции, повысить уровень доверия населения к органам правопорядка; они также создадут организационные предпосылки для универсализации и систематизации законодательства, регламентирующего деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Использованная литература

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 28 декабря 2018 года

2. Исмаилов И. Деятельность органов внутренних дел. Учебник. – Т., 2019.- С.117.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению эффективности обеспечения общественного порядка, профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в городе Ташкенте» от 19 июня 2018 г. ПП-3786

4. http:www.milliygvardiya.uz

5. Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных государствах // Полицейская деятельность. 2015. № 1. с.24

6. Белоусов Н.М., Коновалов Д.Н., Крылов Б.С., Писчасов А.И., Родионов К.С. Патрульно-постовая служба в полициях буржуазных стран: учебное пособие / под ред. Б.С. Крылова. М., 1984. 78 с. с.17

7. Зиядуллаев М.З. Зарубежный опыт системы охраны общественного порядка и профилактики правонарушений в населенных пунктах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. М., 2017. № 2.

8. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.В. Гордиенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. 463 с.

9. Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных государствах // Полицейская деятельность. 2015. № 1.

10. Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных государствах // Полицейская деятельность. 2015. № 1.

Рустамбаев М.Х., Селиманова С.М. Опыт зарубежных стран по реформированию служб обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок

В статье проанализирован опыт зарубежных стран осуществляющих реформирование служб по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, а также даны предложения и рекомендации по совершенстованию служб обеспечивающих общественную безопасность и порядок.

Ключевые слова: общественная безопасность, общественный порядок, охрана жизни и здоровья человека, защита прав, свобод и законных интересов граждан, патрульно-постовая служба, дорожно-патрульная служба.

Rustambayev M.X., Selimanova S.M. Jamoat xavfsizligi va jamoat tartibini ta'minlovchi xizmatlarni isloh qilish bo'yicha xorijiy mamlakatlar tajribasi

Maqolada jamoat tartibi va jamoat xavfsizligini ta'minlash bo'yicha islohotlarni amalga oshirayotgan xorijiy mamlakatlar tajribasi tahlil qilinib, jamoat xavfsizligi va tartibini ta'minlovchi xizmatlarni takomillashtirish bo'yicha takliflar va tavsiyalar berilgan.

Kalit so'zlar: jamoat xavfsizligi, jamoat tartibi, inson hayoti va sog'lig'ini himoya qilish, fuqarolarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish, patrul-post xizmati, yo'l-patrul xizmati.

Rustambaev M.Kh., Selimanova S.M. The experience of foreign countries in reforming services that ensure public safety and public order

The article analyzes the experience of foreign countries implementing the reform of public order and public security services, as well as offers and recommendations for improving the services that ensure public safety and order.

Key words: public safety, public order, protection of human life and health, protection of the rights, freedoms and legitimate interests of citizens, patrol service, road patrol service.public safety, public order, protection of human life and health, protection of the rights, freedoms and legitimate interests of citizens, patrol service, road patrol service.

Muxammadiyev Ayub Abduraxmonovich,
O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti professori,
yuridik fanlar doktori, professor

SUDLAR MUSTAQILLIGINI TA'MINLASH DAVR TALABI

Sud tizimida ishlaganimdanmi, ustozlarning ta'biri bilan aytganda ozmi-ko‘pmi sudning changini yutganimdanmi sudlarning mustaqilligini o‘ylaganim o‘ylagan. Kamina ishlagan davrlar bilan hozirgi davrni o‘zimcha taqqoslayman, yutug‘-u kamchiliklarini o‘zimcha solishtirib yuraman. Sudlarning mustaqilligi masalasi ular tashkil etilgandan buyon muzokarali masala bo‘lib kelayotganligiga va bundan keyin ham bahsli bo‘lishi mumkinligiga hech kimda shubha bo‘lmasa kerak. Negaki, inson huquqlarini qonun yo‘li bilan to‘laqonli himoya qilish masalasi sudlar zimmasiga yuklatilgan. O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 44-moddasida, “Har bir shaxsga o‘z huquq va erkinliklarini sud orqali himoya qilish, davlat idoralari, mansabdor shaxslar, jamoat birlashmalarining g‘ayriqonuniy xatti-harakatlari ustidan sudga shikoyat qilish huquqi kafolatlanadi” [1] deb belgilab qo‘yilganligi buning yaqqol isboti hisoblanadi.

Muhtaram Prezidentimiz Sh.M.Mirziyoyev O‘zbekiston Respublikasi davlat mustaqilligining o‘ttiz bir yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutqida sudlar mustaqilligiga alohida to‘xtalib, “...sud tizimi mustaqil bo‘lmas ekan, jamiyatimizda rivojlanish bo‘lmaydi.

Sud idorasiga ishi tushgan har bir shaxs ushbu dargohda qonun va adolat ustuvor ekaniga ishonch hosil qilishi lozim.

Yangi O‘zbekistonda har qanday bahsli masalaga adolatli yechim faqat odil sud tomonidan topilishi kerak. Sudyalar ishiga har qanday aralashuv keskin jazolanadi, ularning xavotirsiz ishlashi uchun barcha zarur sharoitlar yaratiladi. Qanchalik qiyin bo‘lmasin, sud tizimidagi islohotlarimizni albatta davom ettiramiz” [2], deb ta’kidlaganlarida bu masalaning o‘ta dolzarbligini har birimiz chuqur his etdik.

Maqolada bu muhim institut - sud tizimi sohasida, sudlarning mustaqilligini ta'minlashga oid bir qator ishlar mamlakatimizda tizimli olib borilayotganligini e’tirof etgan holda yechimini kutayotgan ayrim masalalar to‘g‘risida to‘xtalib o‘tishni lozim topdim.

Birinchidan, quyi sudlarning yuqori instansiya sudlari tomonidan nazorat qilinishi masalasini qayta ko‘rib chiqish lozim ko‘rinadi. Amaliyotdan shu ko‘rinadiki, yuqori suddagilar nima derkin degan o‘y quyi sud sudyalari tomonidan ish bo‘yicha qaror chiqarilishida ko‘ndalang turib qolishi mumkin holat hisoblanadi. Yuqori sud rahbariyatining (kuratorining) kayfiyatiga qarab ishlarning sudda ko‘rilishi batamom tugatilgan deb bo‘lmaydi. Negaki, ayrim sudda ishning ko‘rilishidan manfaatdor shaxslar quyi sudga yuqori instansiya sudi orqali ta'sir etishga harakat qilishadi. Quyi sudda muayyan ishning sudda ko‘rilishiga yuqori instansiya sudlarining aralashishga butunlay chek qo‘yish lozim.

Ikkinchidan, yuqori instansiya sudlari quyi sud qarorlarini, ular ustidan kelib tushgan apellyatsiya yoki kassatsiya shikoyati, protesti bilangina ko‘rib chiqishlari va natijada ularning qonuniy, asosli va adolatliliga baho berishlari mumkinligi qat'iy belgilab qo‘yilishi kerak, boshqacha nazorat qilish usullarini qo‘llashga yo‘l qo‘yilmasligi lozim.

Uchinchidan, yana bir maqbul bo‘lmagan amaliyotdan voz kechish lozim ko‘rinadi, u ham bo‘lsa, oldingi davrda jinoyat, fuqarolik, ma'muriy ishlar bitta sud tomonidan ko‘rilishi natijasida ishlarni vaqtida ko‘rishga ulgurmagan vaziyatni inobatga olinib, masalan, jinoyat ishini ko‘rishning uzluksizligi buzilib, u bo‘yicha hali qaror chiqarilmasdan turib, o‘rtada boshqa ishlarni ko‘rib boshlash va oqibatda sudya tomonidan bir necha ishlar parallel ko‘rilishi davom ettirilishi oqibatida ishlar bo‘yicha sifatsiz qarorlar chiqarilishiga olib kelinmoqda. Bugungi kunda sudlar ixtisosliklar bo‘yicha fuqarolik, iqtisodiy, jinoiy va ma’muriy sudlarga ajratilgan holda alohida-alohida tashkil etilib, faoliyat olib borayotganlari sababli bu institutdan voz kechish, ya'ni ishlarni ko‘rishning uzluksizligini ta'minlash vaqti keldi. Bu so‘zsiz sud qarorlarining sifatiga ijobiy ta'sir ko‘rsatadi.

To‘rtinchidan, amaliyotdagi bir holatni qayta ko‘rib chiqish lozim ko‘rinadi. Ma'lumki, amaldagi qonunchilikka binoan sud qarorlari ustidan prokuror protest keltiradi. Bizningcha, bu protest terminini avvalombor “Shikoyat”ga almashtirgan ma'qul bo‘ladi. Shu o‘rinda, ish bo‘yicha boshqa ishtirokchilar tomonidan sud qarori ustidan norozi bo‘lib yozilgan shikoyat bilan prokuror tomonidan keltirilgan shikoyatning maqomini tenglashtirish lozim.

Negaki, prokuror tomonidan keltirilgan "protest" odatda to'g'ri yoki noto'g'ri keltirilganidan qat'i nazar yuqori instansiya sudida albatta ko'rib chiqiladi, ya'ni uni ko'rib chiqish uchun tegishli protsessual harakatlar to'liq amalga oshiriladi, boshqa ishtirokchilarning bergan shikoyati esa protest keltirish vakolati yuklatilgan mansabdor shaxsning xohishiga bog'liq bo'ladi, lozim topilsa protest kiritiladi, yo'qsa protest kiritish uchun asos yo'qligi ko'rsatilib protest kiritilmasdan shikoyat egasiga qaytariladi. Bu esa tomonlar huquqlarining tengligi tamoyiliga zid holat bo'lib, xalqning noroziligiga olib keladi. Shunday tartib o'rnatilishi kerakki, ish bo'yicha protsess ishtirokchilari, xoh u davlat ayblovchisi bo'lsin, shikoyat yozganda, ularning shikoyatlariga bir xil munosabatda qaralib baho beriladigan bo'lsin.

Beshinchidan, sudlar mustaqilligini ta'minlovchi omillardan hisoblangan sud protsessi ishtirokchilaridan biri tarjimon institutiga e'tibor yetarlicha qaratilmay kelinmoqda. Sud protsessining bu muhim ishtirokchisiga bo'lgan talabni kuchaytirish zarur, ya'ni tarjimonlikka taklif etish mexanizmini yo'lga qo'yish kerak. To'g'ri kelgan kishini, nomigagina ishda ishtirok ettirib ishni sudda ko'rishga butunlay barham berish zarur. Ish ko'rilayotgan va tarjima qilinishi kerak bo'lgan tilni mukammal biladigan, maxsus diplomga ega shaxslarnigina tarjimonlikka taklif qilishni yo'lga qo'yishni davr talab qilmoqda. Sudyaning yoxud xalq maslahatchining tarjimonga zarurat bo'lgan bu tillarni mukammal bilishi esa bu qonuniy yechim hisoblanmaydi.

Oltinchidan, yana bir muhim masalani hal qilish o'ta zarur hisoblanadi. U ham bo'lsa sud qarorlarining hajmi to'g'risidagi masala. Bizningcha, sud qarorlarini qisqaroq yozish kerak. Masalan, sud hukmini ish bo'yicha ayblov xulosasini unga to'liq ko'chirib o'tkazib yozishni to'xtatish lozim. Sudlanuvchining aybdorligi yoki aybsizligi qaysi dalillar bilan, ya'ni ko'rsatuvlar va boshqalar bilan tasdiqlanishi hukmda ko'rsatilib, sud bayonnomasining ushbu ko'rsatuv, dalillar qayd etilgan betlariga qaralsin deb qavs ichiga yozib qo'ysa kifoya hisoblanadi. Rostini aytganda bu milliardlab summani iqtisod qilishga olib keladi, ya'ni davlat, ochig'i xalq mulkining ko'r-ko'rona talon-taroj qilinishining oldini oladi va bu tejalgan pullarni sudlarning iqtisodiy, ijtimoiy ehtiyojlariga ishlatishga imkoniyat yaratadi.

Yettinchidan, yuqori instansiya sudlari rahbarlari tomonidan quyi sudlar sudyalarini har qanday jazolash choralarini qo'llashga yo'l qo'ymaslik kerak, toki bu holat quyi sudlarning mustaqilligiga salbiy ta'sir etmasin.

Sakkizinchidan, sudlarning mustaqilligini ta'minlashda sud xodimlarining ijtimoiy himoyalanganligi holati ham o'ta ahamiyatli hisoblanadi. Shu sababdan sud xodimlari uchun alohida dam olish maskani tashkil etilsa maqsadga muvofiq bo'ladi va bu ularning sudlar faoliyatini tashkil etishdek mashaqqatli faoliyatlarini samarali amalga oshirishlariga motivatsiya bergan bo'lar edi.

Xulosa o'rnida aytilganda, muhtaram Prezidentimiz Sh.Mirziyoyev o'rinli ta'kidlaganlaridek "...sud tizimi mustaqil bo'lmas ekan, jamiyatimizda rivojlanish bo'lmaydi." Yuqorida keltirilgan takliflarning qonun ijodkorligida inobatga olinishi esa mamlakatimizda sudlarning mustaqilligini ta'minlashga xizmat qiladi va yurtimizda odil sudlovning xalqaro andozalarga monand ravishda amalga oshirilishiga olib keladi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1.O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi NMIU, 2021.-16 b.

2.Mirziyoyev Sh.M. Milliy mustaqillik - Yangi O'zbekistonning mustahkam asosidir. O'zbekiston Respublikasi davlat mustaqilligining o'ttiz bir yilligiga bag 'ishlangan tantanali marosimdagi nutqi. https://president.uz/uz/lists/view/5484.

Muxammadiyev A.A. Sudlar mustaqilligini ta'minlash davr talabi

Maqolada sudlar mustaqilligini ta'minlashning muhim omillaridan biri-quyi sudlarning yuqori instansiya sudlari tomonidan nazorat qilinishi masalasini qayta ko'rib chiqish; yuqori instansiya sudi tomonidan ish bo'yicha protsess ishtirokchilari shikoyatlariga bir xil munosabatda qaralib baho berish; sudda ishlarni ko'rishning uzluksizligini ta'minlash; tarjimon institutiga e'tiborni qaratish; sud qarorlarini qisqaroq yozish, sud xodimlarining ijtimoiy himoyalanishi masalalari yoritilgan.

Kalit so'zlar: sudlar mustaqilligi, quyi sudlar, yuqori instansiya sudlari, shikoyat, protest, ishlarni ko'rishning uzluksizligi, tarjimon, sud qarorlari, sud xodimlari, ijtimoiy himoya.

Мухаммадиев А.А. Обеспечение независимости судов требование времени

В статье освещаются вопросы о необходимости: пересмотра подконтрольности нижестоящих судов вышестоящими судами; единого подхода к оценке жалоб участников судебного процесса вышестоящим судом; обеспечения непрерывности рассмотрения дел в суде; усиление контроля за подбором и участия переводчика; подготовки кратких судебных решений; социальной защиты работников судов.

Ключевые слова: Ключевые слова: независимость судов, нижестоящие суды, вышестоящие суды, жалоба, протест, непрерывность производства, переводчик, судебные решения, работники суда, социальная защита.

Mukhammadiyev A.A. Ensuring the independence of the courts is a requirement of the time

In the article highlights questions about the need to review the control of lower courts by higher courts; a unified approach to the evaluation of complaints of participants in Trial by a higher court, ensuring the continuity of the consideration of cases in the court; strengthening control over the selection and participation of an interpreter, preparation of brief court rage; social protection of court employees.

Key words: independence of courts, lower courts, higher courts, complaint, protest, continuity of proceedings, translator, court decisions, court employees, social protection.

Ruziyev Rustam Djabborovich,
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
Fuqaroviy-huquqiy fanlar kafedrasi professori,
yuridik fanlar doktori, professor

FUQAROLIK QONUNCHILIGIDA ARALASH SHARTNOMALARNING HUQUQIY TARTIBGA SOLINISHIGA OID BA'ZI FIKR-MULOHAZALAR

Ma'lumki, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 354-moddasi 4-qismida "aralash shartnoma" o'zining qonuniy ifodasini topgan bo'lsada, bugunga kelib, respublikamizda amalga oshirilayotgan ijtimoiy-iqtisodiy islohotlar zamirida Fuqarolik kodeksini takomillashtirish, shuningdek globallashuv sharoitida turli huquqiy tizimlarning integratsiyalashuvi jarayonida fuqarolik huquqiy fanlar va fuqarolik qonunchiligi sohasida uchrab turadigan aralash, notipik (nomlanmagan) shartnomalar yana sivilistlar ilmiy izlanishlarining diqqat markazidagi masalalar qatoridan joy olib, dolzarblik kasb etmoqda.

Hozirda, fuqarolik muomalasida tez-tez uchrayotgan, bir so'z bilan aytganda, aralash shartnomalar (ayrimlari fuqarolik qonunchiligimizda mavjud tipik shartnomalar elementlarini o'zida jamlagan holda nomlangan, boshqalari esa, umuman nomsiz, yana ba'zilari boshqa huquq tizimidan milliy qonunchiligimizga kirib kelayotgan, lekin qonunchiligimizda hali o'z ifodasini topmagan) hamda fuqarolik qonun hujjatlarida nazarda tutilmagan yangi shartnomalarning paydo bo'layotganligi buni tasdiqlamoqda. Ta'kidlash joizki, bunday shartnomalar tuzilmasi O'R FKda nazarda tutilgan fuqarolik shartnomalarnikiga nisbatan murakkab, o'zgaruvchan va dinamik tusga ega.

Huquqni qo'llash amaliyotida fuqarolik qonun hujjatlarida ko'rsatilgan turli fuqarolik shartnomalarning elementlaridan iborat aralash shartnoma tuzilmalarining vujudga kelishining asosiy sabablaridan biri zamonaviy iqtisodiy aloqalar rivojining mahsuli hisoblanadi. Zero, aralash shartnoma fuqarolik qonunchiligida nazarda tutilgan shartnomalarni tartibga solish mexanizmini zaiflashtirmagan holda taraflar ehtiyojlarini to'liqroq qondirishga, konkret holatlarni hisobga olishga xizmat qiladi. Ya'ni, taraflar o'zaro munosabatlarida O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksida tartiblashtirilgan ikki va undan ortiq shartnomalar elementlarining o'z maqsad va ehtiyojlariga moslarini tanlab, qonunga zid bo'lmagan yagona shartnoma tuzadilar. Hozir amaliyotda bunday shartnomalarni fuqarolik muomalasida, ayniqsa, tadbirkorlik subyektlarining faoliyatida ko'plab uchratish mumkin. Masalan, savdo sohasida oldi-sotdi va ish bajarish yoki xizmat ko'rsatish, mahsulot yetkazib berish va komissiya, oldi-sotdi va omonat saqlash kabi shartnomalarning elementlarini jamlagan ko'plab aralash (duragay) shartnomalar mavjud.

Aralash shartnoma yuzasidan huquqiy adabiyotlarda bildirilgan fikr-mulohazalar[1] bir-biridan farq qilsada, umumiy mahraj ostida uning qonuniy ifodasi (O'R FK 354-m.4-q.), ya'ni turli shartnomalar elementlaridan iborat shartnoma ekanligi nuqtai nazaridan ko'rib chiqish maqsadga muvofiq.

Ma'lumki, "shartnoma erkinligi" tamoyili asosida shakllangan va takomillashib borayotgan fuqarolik muomalasi va tadbirkorlik faoliyati subyektlari o'rtasidagi munosabatlarning aralash shartnoma shaklida vujudga kelishi, aytish mumkinki, hozirgi ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish va integratsiyalashuv jarayoniga mos va xos obyektiv zarurat hisoblanadi. Bu, paydo bo'layotgan yangi shartnomalarga ham taalluqli bo'lib, ingliz-sakson va kontinental huquq tizimlari elementlari uyg'unlashuvining natijasi deb baholansa, to'g'ri bo'ladi.

O'R FK 354-moddasining 3-4-qismlarida taraflar qonun hujjatlarida nazarda tutilmagan shartnomani tuzishlari va ushbu shartnoma turli shartnomalarning elementlarini o'z ichiga olishi mumkinligi to'g'risidagi qoida belgilab qo'yilgan bo'lib, bunday shartnomalar aralash deb nomlanishi ko'rsatib o'tiladi. Aralash shartnoma bo'yicha taraflarning munosabatlariga, agar taraflar kelishuvida yoki aralash shartnomaning mohiyatidan boshqacha tartib anglashilmasa, elementlari aralash shartnomada mavjud bo'lgan shartnomalar to'g'risidagi qoidalar qo'llaniladi.

O'tgan asr oxirlarida aralash shartnomaga "notipik", "to'liq bo'lmagan" yoxud "tugallanmagan" shartnoma sifatida qarashlar (V.A.Oygenzixt, A.A.Sobchak) hozirga kelib ham mohiyatan, ham mazmunan eskirganligini, endilikda aralash shartnomalar taraflar mustaqilligi va tengligi zamirida ularning hohish-irodasini erkin ifoda qiluvchi va fuqarolik huquqiy tartibga solishning dispozitivligini o'zida yorqin

aks ettiruvchi tipik shartnoma shaklini olganligini [2] e'tirof etish o'rinli. Ma'lumki, "notipik" atamasi muayyan bir hodisa yoki voqelikka xos bo'lmagan, unga qarama-qarshi ahamiyatga molik hodisa yoki voqelik ma'nosini anglatadi. Vaholanki, hozirda aralash shartnomalar nafaqat amaliyotda, balki qonun hujjatlarida ham keng joy oldiki, mazkur shartnoma tuzilmalarini fuqarolik huquqida "notipik" hodisa yoki voqelik deyishga asos qolmadi. Sivilistlar, endilikda, o'z ishlarida amaldagi qonun hujjatlariga tayangan holda aralash shartnomalarni ularning mohiyatini aniq ko'rsatib beruvchi "turli shartnomalar elementlarini o'zida jamlagan shartnoma" atamasi bilan ta'riflab kelmoqdalar.

Bugunda aralash shartnoma taraflar hohish-irodasining mustaqilligi va fuqarolik huquqiy tartibga solishning dispozitivligi (erkinligi) tamoyillarini yorqin ifodalovchi tipik shartnoma shaklidir. Aralash shartnoma turli shartnomalar elementlarini alohida-alohida emas, balki butun bir yaxlitlikda jamlaganligi bois ularni mazmunan ham birlashtiradi. Oqibatda, shartnoma ichki tuzilishi jihatidan bir nechta shartnomalarning shartlarini o'z ichiga olgan va, ayni paytda, mazkur shartlar faqat taraflargagina tegishli bo'lgan fuqarolik huquqiy shartnoma munosabatlarini tartibga soladi. Shu nuqtai-nazardan, aralash shartnomani aniqlash haqida gap borganda, turli shartnomalarni faqat aniqlash uchun asos bo'la oladigan shartlarini birlashtirish yoxud farqlash tushuniladi. Bunday shartlar shartnoma predmetida jamlangan bo'lib, maqsadli yo'naltirilganlik, obyekt, haq evaziga yoki tekinlik jihatlarini aks ettiradi. Ya'ni shartnoma subyekti va obyekti bilan boshqa shartnomalardan ajralib turadi. Demak, aralash shartnomaning asosiy elementlari taraflarning huquq va majburiyatlarini yaxlitligida namoyon bo'ladi.

Ta'kidlash lozimki, turli shartnomalarning ba'zi shartlarini o'zida birlashtirgan har qanday aralash shartnoma, ayni vaqtda, qaysi tur shartnomalarga taalluqli yoxud alohida mustaqil yangi turdagi shartnomami yoki bir nechta shartnomalar elementlaridan tashkil topgan zamon talabidan kelib chiqib shakllangan shartnoma shaklimi degan savollar ko'ndalang turishi tabiiy. Lekin, qanday shakl-shamoyilga ega bo'lmasin, har qanday aralash shartnoma o'zining tavsifiy va tizimli tasnifiy belgilari bilan ajralib turadi va, ayni paytda, tizim doirasida fuqarolik huquqiy shartnomalar umumiy qoidalariga bo'ysunadi. Ayrim tadqiqotchilar aralash shartnomalarni tadqiq qilar ekanlar, aynan ularda jamlangan taraflarning huquq va majburiyatlari yig'indisining tizimga xos belgilariga ko'ra muayyan shartnoma turiga ajratish orqali yangi shartnoma modelini aniqlash masalasini ilgari suradilar [3].

Odatda, har qanday aralash shartnomada jamlangan shartlardan biri asosiy, boshqasi ikkilamchi yoxud unga ergashgan bo'ladi. Asosiy shart taraflar o'zaro kelishuvga ko'ra erishmoqchi bo'lgan natijani qo'lga kiritishga bevosita qaratilgan bo'lsa, ikkilamchi shartlar asosiy shartning amalga oshishiga xizmat qiladi. Masalan, taraflar korxona (mulkiy majmua)ni oldi-sotdi shartnomasini tuzganda, sotuvchi yangi asbob-uskuna yetkazib berish majburiyatini ham shartnomaga kiritdi. Ko'rinib turganidek, bu - korxona oldi-sotdisi va mahsulot yetkazib berish shartnomalarining elementlarini birlashtirgan aralash shartnoma hisoblanadi. Ushbu misolda, korxona oldi-sotdisi – asosiy shart, yangi asbob-uskuna yetkazib berish esa – ikkilamchi shart bo'lib, tushunarliki, asosiy shartni ifoda etuvchi korxona oldi-sotdi shartnomasi ro'yxatdan o'tkazilmasa, o'z-o'zidan, mahsulot yetkazib berish shartnomasi ham tuzilmagan hisoblanadi.

O'R FK aralash shartnomaning huquqiy maqomiga taalluqli talablarni aniqlash imkonini beradi.

Birinchidan, shartlari aralash shartnoma mazmuniga kiritilgan shartnomalar soni kamida ikkita bo'lishi kerak. Aks holda, ushbu shartnoma aralash hisoblanmaydi.

Ikkinchidan, aralash shartnomada elementlari mavjud bo'lgan shartnomalar, aksariyati nomlangan va O'R FKda nazarda tutilgan bo'ladi. Aralash shartnomada, agar biror bir nomlanmagan yoki O'R FKda o'z ifodasini topmagan shartnoma elementlari mavjud bo'lgan taqdirda aralash shartnomaga nisbatan elementlari kiritilgan nomlangan shartnoma to'g'risidagi qoidalar qo'llaniladi.

Uchinchidan, ba'zan aralash shartnomani to'laligicha nomlanmagan shartnomalar qatoriga kiritish mumkin. Bunda, qonunda belgilangan istisnolar nazarda tutiladi. Masalan, O'R FK 747-moddasi ko'ra bir taraf ikkinchi tarafga turga xos alomatlarga ega ashyolarni berishi haqidagi majburiyatni belgilovchi shartnomani tuzish mumkin. Bunday shartnomaga, agar shartnomada ko'rsatilmagan yoki uning mohiyatidan boshqacha holat anglashilmasa, kredit shartnomasi to'g'risidagi qoidalar tatbiq etiladi. Biroq, ashyolarning miqdori, assortimenti, sifati, to'liqligi, idish va (yoki) o'ralishi haqidagi shartlari tovarlarni oldi-sotdi shartnomasi to'g'risidagi qoidalarga muvofiq bajarilishi shart (O'R FK 747-

m. 2-q.). Xuddi shunday tarzda tijorat krediti shartnomasiga nisbatan qarz shartnomasi qoidalari qo'llaniladi. Bunday shartnomalarni qonunda ko'zda tutilgan istisnolari sababli va alohida boshqacha nom bilan atalmasligi bois aralash shartnoma sifatida qarash mumkin.Ayrim aralash shartnomalar esa nomlanishidan ma'lum. Masalan, mashina ijara-oldi-sotdi shartnomasi. Bunda mashinani sotish, ya'ni unga bo'lgan mulk huquqini boshqa shaxsga o'tkazish ijaraga berish orqali, ya'ni mashina narxini bo'lib-bo'lib ijara haqini to'lab borish yo'li bilan amalga oshiriladi. **To'rtinchidan**, aralash shartnomada taraflar o'z maqsadlariga erishishlari uchun uning tarkibiga kirgan shartnomalar elementlarining o'zaro muayyan uyg'unligi ta'minlanadi. Qaysiki, taraflarni bitta nomlangan shartnoma shartlari qanoatlantirmasligi bois O'R FKda nazarda tutilgan boshqa shartnomalar shartlarini birlashtirgan shartnomani tuzadilar. Bunda aralash shartnoma asosida ikki va undan ortiq shartnomalarni tartibga soluvchi o'ziga xos qoidalar doirasi hosil bo'ladi. Biroq, aralash shartnoma tarkibidagi har qanday shartnoma shartlari uning maqsadli yo'nalishiga mos kelishi, bir-birini to'ldirishi va ta'minlashi lozim bo'lib, bunda majburiyatlarning ayrim hollarda mustaqilligi, ayrim hollarda esa bir-biriga bo'ysunishiga asoslangan chambarchas bog'liqlikdagi yaxlitligi talab qilinadi. Chunki aralash shartnoma O'R FKda nazarda tutilgan shartnomalar elementlarining bitta maqsadga qaratilgan yaxlit yig'indisi hisoblanadi.Aralash shartnomani murakkab shartnomalardan farqlash lozim. Masalan, O'R FKda nazarda tutilgan ko'p qirrali moliyaviy ijara (lizing) shartnomasi murakkab hisoblanib, oddiy an'anaviy shartnomalar elementlariga asoslansada, aralash shartnomadan farqli ravishda qonunda mustaqil shartnoma turi sifatida mustahkamlangan. Aralash shartnoma esa fuqarolik huquqiy munosabat ishtirokchilarining hohish-irodasi va o'zaro kelishuviga muvofiq qonunda ko'rsatilgan ikki va undan ortiq shartnomalarning elementlari jamlamasidan vujudga keladi. Boshqacha aytganda, murakkab shartnoma qonun ijodkorligi davrida, huquqiy tartibga solish mexanizmi bosqichida paydo bo'lsa, aralash shartnoma taraflar kelishuvi paytida yaratiladi. O'z-o'zidan tushunarliki, agar qonunda shartnomaning erkinligi va ixtiyoriyligi tamoyiliga zid ravishda har bir shartnomani birma-bir ko'rsatib (buning iloji yo'q) nomlangan bo'lganida edi, O'R FK 354-moddasi 3-4 qismlariga, jumladan turli sharoit va holatlarni hisobga olgan qandaydir aralash shartnomaning yuridik modelini yaratishga hojat bo'lmas edi.Aralash shartnomani nomlanmagan shartnomaga qiyoslash, ba'zan ularni farqlashga urinishlarni uchratish mumkin [4]. Darhaqiqat, ularni bir-biridan ajratish maqsadga muvofiq. Lekin, har ikkala shartnoma turli tartib va kesimdagi shartnomalar hisoblanadi. Yuqorida ta'kidlab o'tilganidek, O'R FK 354-moddasi 3-qismiga binoan o'zida nomlangan (O'R FKda nazarda tutilgan) shartnoma bilan nomlanmagan (O'R FKda nazarda tutilmagan) yoki qonunchiligimizga noma'lum shartnoma elementlarini birlashtirgan shartnomani aralash emas deb bo'lmaydi. Chunki nomlanmagan shartnoma o'zicha nom berilmagan yoxud milliy qonunlarimizda o'z ifodasini topmagan bo'lishi mumkin. Aslida esa mavjud va uning elementlari aralash shartnomada o'z ifodasini topgan. Shu ma'noda, fikrimizcha, nomlanmagan shartnomalarni yangi shartnomalar turkumiga kiritish to'g'ri bo'ladi. Aralash shartnoma esa, sun'iy voqelik sifatida nomlangan yoki nomlangan va nomlanmagan shartnomalar elementlaridan paydo bo'lganligi sababli ularga nisbatan ikkilamchi xarakterga ega. Oddiy aytganda, aralash va nomlanmagan shartnomalar boshqa-boshqa o'lchamdagi shartnomalar hisoblanadi. Aralash shartnoma turli mezon va asoslarga ko'ra tasniflanishi mumkin. Aralash shartnomada jamlangan shartnomalar elementlarining normativ, ya'ni qonunda mustahkamlanganligi nuqtai nazaridan ikki guruhga ajratish mumkin:

- obyektiv huquqqa ma'lum bo'lgan nomlangan shartnomalar elementlarini o'zida aks ettirgan aralash shartnoma;

obyektiv huquqqa ma'lum bo'lgan nomlangan shartnomalar va nomlanmagan shartnomalar elementlaridan tashkil topgan aralash shartnoma. Bunday tasnif asosida nomlanmagan aralash shartnomalar va nomlangan aralash shartnomalarni farqlash mumkin bo'ladi.Tarmoqqa yoki sohaga taalluqliligiga ko'ra, bitta tarmoq (soha) doirasidagi aralash shartnomalar va bir nechta tarmoqlar (sohalar) doirasidagi aralash shartnomalarga, ya'ni: a) xususiy huquq doirasidagi shartnomalar elementlaridan (fuqaroviy- huquqiy va mehnat huquqiy elementlari yoki fuqaroviy- huquqiy va oilaviy huquqiy elementlardan) tashkil topgan aralash shartnomalar; b) xususiy huquq va ommaviy huquqqa tegishli shartnomalar elementlarini (fuqaroviy-huquqiy va fuqaroviy yoki iqtisodiy protsessual huquqiy elementlarni) jamlagan aralash shartnomalarga bo'linadi. Aralash

shartnomalarni tarmoqqa yoki sohaga taalluqliligiga muvofiq tasniflash ancha murakkab bo'lib, huquq tarmoqlari yoki sohalarning o'zaro bog'liqligi va mustaqilligining chegarasi nisbiy yoxud shartli hisoblanadi. Yuqorida keltirilgan lo'nda shakldagi tasnif aralash shartnomalar to'g'risidagi bilimlarni kengaytirishga, tarmoq ichidagi va tarmoqlararo institutlar o'rtasidagi aloqalarni chuqurroq tahlil qilishga xizmat qiladi. Bundan tashqari, bunday tasniflash tarmoq ichida va tarmoqlararo aralash shartnomalarni malakalashda hamda ular bo'yicha huquqni qo'llash amaliyotida qonuniy qarorlar qabul qilishda, shuningdek samarali shartnoma tuzilmalarini rasmiylashtirish amaliyotida muhim ahamiyat kasb etadi. Binobarin, har qanday aralash shartnomaning alohida mustaqil turi yoki ko'rinishi uchun o'ziga xos huquqiy tartibga solish talab etiladiki, bu o'z navbatida, kelgusida qonun ijodkorligi jarayonida qonun hujjatlarini takomillashtirish uchun ilmiy asoslantirilgan takliflar ishlab chiqishda yordam beradi. Ushbu maqolada aralash shartnoma tushunchasi va tuzilmasini tadqiq qilish yakunida aralash shartnomaning yagona, qat'iy ta'rifi yo'q degan xulosaga kelish mumkin. Bu bo'yicha sivilist olimlarning ko'plab fikrlari mavjud bo'lsada, hozircha qonunda aralash shartnomaning aniq legal ta'rifi berilmagan. Bugungi kunda sivilistika fani va fuqarolik qonun ijodkorligi oldida turgan vazifalar qatorida shartnoma instituti, jumladan aralash va muomalaga kirib kelayotgan yangi shartnomalarni ilmiy-nazariy tadqiq qilish va ularni huquqiy tartibga solish mexanizmini takomillashtirish muhim ahamiyatga ega.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Р.Д.Рузиев, В.Р.Топилдиев "Рим фуқаролик ҳуқуқи". Ўқув қўлланма. "Фалсафа ва ҳуқуқ институти", -Т., 2005. – Б.24; Р.Д.Рузиев, В.Р.Топилдиев "Фуқаролик ҳуқуқи". Дарслик. "Чўлпон", -Т., 2011. -Б.456-461; Р.Д.Рузиев "Фуқаролик ҳуқуқий шартномаларни тизимлаштиришнинг илмий-назарий муаммолари"// Ёш олимлар илмий мақолалар тўплами. 2013. №2. -Т. "ТДЮИ". - -Б.80-81; В.Р.Топилдиев "Рим ҳуқуқи". Дарслик. – Т., "Янги авлод", 2013. –Б.152; Н.И.Асқаров. Номланмаган шартномалар тавсифи, таснифи, ҳуқуқий тартибга солиниши. Илмий монография. – Т., "НАВРЎЗ", 2017. -164 бет.

2. Д.В.Огородов, М.Ю.Челышев "Смешанные договоры в частном праве: отдельные вопросы теории и практики"// Законодательство и экономика. М., 2006. №2. –С.51.

3. Е.В.Татарская "Смешанные договоры в гражданском праве РФ. Правовая природа и классификация"//Право и экономика.М.,2007.№7.-С.107.

4. Д.В.Огородов, М.Ю.Челышев "Смешанные договоры в частном праве: отдельные вопросы теории и практики"// Законодательство и экономика. М., 2006. №2. –С.52; Н.И.Асқаров Номланмаган шартномалар тавсифи, таснифи, ҳуқуқий тартибга солиниши. Илмий монография. Т., "НАВРЎЗ". 2017. -Б. 11-18.

Ruziyev R.D. Fuqarolik qonunchiligida aralash shartnomalarning huquqiy tartibga solinishiga oid ba'zi fikr- mulohazalar

Maqolada fuqarolik huquqiy shartnomalar tizimida aralash shartnomaning o'rni, tushunchasi, tasnifi va huquqiy tartibga solinishiga taalluqli ba'zi ilmiy-nazariy masalalar tahlil qilingan.

Kalit so'zlar: Fuqarolik huquqiy shartnoma; aralash, yangi, nomlanmagan shartnoma; Fuqarolik kodeksi va fuqarolik qonun hujjatlari; tavsif va tasnif; notipik shartnomalar.

Рузиев Р.Д. Некоторые комментарии к правовому регулированию смешанных договоров в гражданском законодательстве

В статье анализированы некоторые научно-теоретические вопросы, касающиеся места, понятия, классификации и правового регулирования смешанных договоров в системе гражданско правовых договоров.

Ключевые слова: Гражданско правовой договор; смешанный, новый, непоименованный договор; Гражданский кодекс и гражданские законодательные акты; характеристика и классификация; нетипичные договоры.

Usmonov Muhammadi Bahritdinovich,
O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
Davlat huquqiy fanlar va inson huquqlari kafedrasi professori,
yuridik fanlar doktori, professor

EKOLOGIK XAVFSIZLIKNI HUQUQIY TA’MINLASH MUAMMOLARI

Sivilizatsiya taraqqiyotining hozirgi davr bosqichida jamiyat va tabiatning o‘zaro munosabati og‘ir tanazzulga yuz tutmoqda. Tabiat va jamiyat munosabatlaridagi ushbu tanazzul tufayli dunyo hamjamiyati bir qator murakkab muammolarga duch keldiki, bu yer yuzidagi barcha mamlakatlar aholisining milliy xavfsizligiga jiddiy xavf solmoqda. O‘zbekiston Respublikasining Prezidenti Sh.M.Mirziyoyev haqli tarzda ta’kidlaganidek, “atrof-muhit muvozanatining buzilishi, tabiiy resurslardan nomutanosib foydalanish, chiqindilarga beparvo munosabatda bo‘lish va ifloslanish ekotizimlarga va aholi salomatligi va farovonligiga, barqarorlik va davlatlar xavfsizligiga ta’sir qilib, salbiy oqibatlarga olib kelmoqda. ...Tuproq, suv va havoning haddan ziyod ifloslanishi, iqlim o‘zgarishi, o‘simliklar va hayvonot dunyosidagi tashvishli o‘zgarishlar ekologik muammoni taraqqiyotga yuz tutayotgan mamlakatlarning xavfsizligiga jiddiy tahdid solayotgan omillardan biriga aylantirmoqda” [1].

Darhaqiqat, ekologik xavf-xatarlar milliy va jamoat xavfsizligining muhim tarkibiy qismi sifatida bugungi kunda insoniyat va tirik mavjudotning qulay atrof tabiiy muhitda yashashi uchun global muammolar, ya’ni ekologik inqiroz, ekologik ofat, ekologik tanglik, ekologik halokat va ekologik fojialarni keltirib chiqarmoqda. Shunday fojiali ekologik xavf-xatarlar sirasiga atrof tabiiy muhitning ifloslanishi, sanitariya-epidemiologik holatning yomonlashuvi, turli infeksiyalar (masalan, koronavirus)ning keng tarqalishi oqibatida odamlarning kasallanishi, o‘rtacha umr ko‘rish yoshining kamayishi, yurak-qon, rak kabi kasalliklarning ko‘payishi, atmosfera havosida zaharli gazlarning ko‘payishi, toza ichimlik suvi bilan ta’minlashning murakkabligi, hayvonot va o‘simlik dunyosi noyob turlarining yo‘qolib borishi kabilarni ko‘rsatish mumkin.

Amaliyotni o‘rganish shundan dalolat beradiki, inson tabiatdan o‘ziga kerakli narsalarni olish bilan bir qatorda, unga har xil ishlab chiqarish chiqindilarini tashlab, atrof tabiiy muhitni ifloslantirmoqda. Sanoati rivojlangan mamlakatlarda bir kishi hisobiga har yili tabiatdan 30 tonna modda olinib, uning atigi 1-1,5 foizi iste’mol mahsulotlari sifatida foydalanilmoqda, qolganlari esa chiqindi sifatida tashlab yuborilmoqda. Rasmiy ma’lumotlarga ko‘ra, har yili atmosferaga 200 million tonnadan ziyod azot oksidi, 50 million tonnadan ortiqroq har xil uglevodorodlar chiqarilmoqda. Jahon sanoati har yili tabiatga 32 milliard kubometr ifloslangan suv, 70 million tonna zaharli gazlar va 250 million tonna changni chiqarib tashlamoqda [2].

Dunyo aholisining jadal sur’atda o‘sishi ham (O‘zbekiston aholisi 1995 yilda 22,7 million bo‘lgan bo‘lsa, 2025 yilda 42,3 millionga yetadi) ekologik xavfsizlikka jiddiy ta’sirini o‘tkazmoqda. So‘ngi 30 yil ichida Markaziy Osiyodagi besh mustaqil davlatlarning aholisi 54,3 milliondan 90,8 millionga yetishi taxmin qilinmoqda [3].

Jahondagi ichishga yaroqli suvlar barcha suv zaxiralarining faqat 0,0221 foizini tashkil etadi. Ko‘rinib turganidek, ichimlik suv masalasi dunyodagi eng og‘ir muammolardan biri sifatida kun tartibida turibdi [4]. Suv zaxiralarining, jumladan, yer usti va yer osti suvlarining keskin taqchilligi va ifloslanganligi O‘zbekiston uchun ham katta tashvish tug‘dirmoqda. Hududimizdagi daryolar, kanallar, suv omborlari va hatto yer osti suvlari ham inson faoliyati ta’siriga uchramoqda.

Rizq-ro‘zimiz manbai bo‘lgan yerning qadriga yetish, uni eng bebaho boylik sifatida e’zozlash birinchi darajali vazifadir. Respublika umumiy yer maydonining atigi 10 foizinigina ekin maydonlari tashkil etadi. Markaziy Osiyo mamlakatlari orasida O‘zbekistonda aholining zichligi yuqori bo‘lib, 1 kvadrat-kilometrga 51,4 kishiga to‘g‘ri keladi.

Shu sababdan, milliy xavfsizlikning eng xavf-xatarli turlaridan biri hisoblangan ekologik xavfsizlikning oldini olish va bartaraf etish sivilizatsiya taraqqiyotining bugungi bosqichida milliy xavfsizlik va barqaror rivojlanishni ta’minlash hamda kishilik jamiyatini saqlab qolishning asosiy talablaridan biri sifatida e’tirof etilmoqda.

Ekologik xavfsizlikning oldini olish va bartaraf etish bo‘yicha mamlakatimizda keng qamrovli chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Chunonchi, Yurtboshimizning “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida” [5]gi farmonida “mamlakatimizda aholi salomatligi va

genofondiga ziyon yetkazadigan mavjud ekologik muammolarni bartaraf etish, atrof muhitning ifloslanish darajasini baholash mexanizmlarini takomillashtirish, uning ifloslanish darajasini prognoz qilish, "Yashil makon" umummilliy loyihasini amalga oshirish, Respublika hududlarida o'rmonlar maydonini kengaytirish, sug'oriladigan yerlarni eroziyadan saqlash uchun ihota daraxtzorlarini barpo etish" kabi chora-tadbirlarning belgilanishi mamlakatimizda ekologik xavfsizlikni ta'minlashda muhim rol o'ynaydi.

Ekologik xavfsizlikning umumiy tavsifini tahlil qilganda, albatta, "ekologik xavfsizlik" tushunchasining yuridik tabiatini ochib berish, uning mazmuni va mohiyatiga e'tibor qaratish lozim. "Ekologik xavfsizlik" atamasining ilmiy tushunchasi "Экология. Энциклопедический словарь" [6] kitobida ochib berilgan. Ushbu kitobda berilgan ta'rifga ko'ra, "ekologik xavfsizlik - bu inson, jamiyat va atrof muhitning eng muhim hayotiy manfaatlariga zarar yetkazuvchi xavfdan himoyalanganlik holatidir". Ushbu tushunchada ishlatilgan xavf - bu salbiy yoki halokatli hodisalarning yuzaga kelish ehtimolini bildiradi.

Ayrim mualliflarning fikricha, "ekologik xavfsizlik himoyalangan tabiat obyektlari tomonidan bo'ladigan xavfdan shaxsning, aholining, hududning, sanoat va tabiat obyektlarining himoyalanganlik holatidir" [7]. Yu.E.Vinokurov ekologik xavfsizlikka quyidagicha ta'rif beradi: "ekologik xavfsizlik – bu antropogen faoliyat amalga oshirilishi chog'ida ifloslangan tabiiy obyektlardan, shuningdek tabiat hodisalari va tabiiy ofatlardan keladigan xatarlardan hayot uchun muhim ekoxavfsiz obyektlarining (shaxs, aholi, hudud) muhofaza qilinganlik holatidir" [8].

Sh.Y.Jo'rayevning ekologik xavfsizlikka bergan tavsifiga binoan, "ekologik xavfsizlik atrof tabiiy muhit (ekologiya) obyektlarining xavfli tarzda sifati buzilishining, agar shunday xavf vujudga kelgan bo'lsa, odamlarga, jamiyatga, ayrim hududlarga salbiy ta'sirining oldini olishga qaratilgan faoliyatdir" [9].

Aytilganlardan kelib chiqib, ekologik xavfsizlikning tushunchasi oddiy qilib aytganda, atrof tabiiy muhit (ekologiya) sifati buzilishining inson va jamiyatga yetkazishi mumkin bo'lgan xavf-xatardan himoyalanganligini anglatadi. Demak, ekologik xavfsizlik - atrof tabiiy muhit (ekologiya) obyektlarining xavfli tarzda sifati buzilishining, agar shunday xavf vujudga kelgan bo'lsa, odamlarga, jamiyatga, ayrim hududlarga salbiy ta'sirining oldini olishga qaratilgan faoliyatdir.

Ekologik xavfsizlik tushunchasini ochib berish ekologik xavfsizlikni ta'minlash tushunchasini anglashga yordam beradi. Maxsus ilmiy manbalarda ushbu tushuncha xususida ham bir qator tavsiflar berilgan. Masalan, Sh.Y.Jo'rayevning ta'kidlashicha, "inson, jamiyat va davlat manfaatlariga xavf (tajovuz) atrof muhit orqali yoki u tomonidan yetkazilgani uchun ham uni ekologik xavf, bunday xavflarni oldini olish va bartaraf etishga qaratilgan faoliyatni esa ekologik xavfsizlikni ta'minlash, deb ta'riflash maqsadga muvofiqdir" [10].

Yuqorida aytilganlardan kelib chiqib, ekologik xavfsizlikni ta'minlash tushunchasiga tabiat obyektlari tomonidan bo'ladigan xavfdan shaxsning, aholining, hududning, sanoat va tabiat obyektlarining himoyalanganlik holati, texnogen halokatlarning oldini olish, tabiiy ofatlar oqibatlarini bartaraf etish bilan bog'liq faoliyatni qamrab oladi, deb ta'rif berish mumkin.

Ekologik xavfsizlikni ta'minlash atamasini tushunishda uni huquqiy kategoriya sifatida, shuningdek, davlat faoliyatining ma'lum bir yo'nalishi (funksiyasi) va inson ekologik huquqlarining bir ko'rinishi sifatidagi tushuncha sifatida qarash kerak. Ekologik xavfsizlikni ta'minlash atamasi bir qator milliy qonun hujjatlarida uchraydi. Masalan, O'zbekiston Respublikasining "Tabiatni muhofaza qilish to'g'risida" [11]gi qonunida "ekologiya xavfsizligini ta'minlash" (3-modda), "ekologik jihatdan xavfsizligi" (4-modda), O'zbekiston Respublikasining Shaharsozlik kodeksi [12]da "ekologik xavfsizlik talablari", "atrof muhitni muhofaza qilish, ekologik xavfsizlik talablariga rioya qilish" tahririda, "Fuqarolar sog'lig'ini saqlash to'g'risida" [13]gi qonunning 6-moddasida "atrof muhitni muhofaza etish va ekologik xavfsizlikni ta'minlash" tahririda, Yer kodeksi [14] ning 2-moddasida "atrof tabiiy muhitga zarar yetkazishning oldini olish, ekologik xavfsizlikni ta'minlash" tahririda bayon qilingan.

Ekologik xavfsizlikni ta'minlash tushunchasining yuridik tabiatini aniqlash uchun ushbu institutining o'ziga xos xususiyatlari, uning boshqa faoliyat turlaridan farqli jihatlarini ochib berish kerak. Bular, birinchidan, ekologik xavfsizlikni ta'minlash atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish faoliyatining bir yo'nalishini tashkil etadi; ikkinchidan, ekologik xavfsizlikni ta'minlash atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish faoliyatining asosiy tamoyili sifatida ham qaralishi mumkin; uchinchidan, ekologik xavfsizlikni ta'minlash atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish faoliyatiga tegishli bo'lib, u milliy xavfsizlikning

tarkibiga kiradi.

Ekologik xavfsizlik huquqi tushunchasini ochib berishda ikkita holat, birinchidan, atrof tabiiy muhitga ta'sir xarakteri va ko'lami, va ikkinchidan, shu ta'sir natijasida sifati halokatli o'zgargan atrof tabiiy muhitning inson, jamiyat va davlat manfaatlariga salbiy ta'siridan kelib chiqish lozim. Bunda tabiatga ta'sir halokat deb qaralib, halokatga uchragan tabiat esa o'z navbatida inson, jamiyat va davlatga talafot keltiradi. Mana shu holatlar ekologik xavf tushunchasini anglatadi va o'z navbatida, ekologik xavf hodisasi favqulodda vaziyat sifatida baholanadi.

Aytilganlardan kelib chiqib, ekologik xavf-xatar deganda, atrof tabiiy muhit sifatining jiddiy buzilishi natijasida inson, jamiyat va davlatning ekologik va boshqa manfaatlariga yetkazilishi mumkin bo'lgan va yetkazilgan jiddiy (real) halokat tushuniladi. Shunga ko'ra, ekologik xavfsizlik deganda, inson, jamiyat va davlatning manfaatlarini atrof tabiiy muhitning sifatini buzish natijasida yetkazilgan yoki yetkazilishi mumkin bo'lgan zararlarning oldini olish va bartaraf etish holati tushuniladi.

Yuqoridagilardan xulosa qilib, ekologik xavfsizlikni ta'minlash deganda, favqulodda yuz beradigan tabiiy yoki texnogen ekologik xavf natijasida atrof tabiiy muhit obyektlari orqali inson sog'lig'i, hayoti va mulkiga, shuningdek jamiyat va davlat manfaatlariga talafot yetkazilishining oldini olish va kelib chiqqan oqibatlarni bartaraf etishga qaratilgan tashkiliy-huquqiy chora-tadbirlar tizimi tushuniladi.

Umumiy jihatdan qaraganda, ekologik xavf-xatar ta'sir etishi mumkin bo'lgan obyektlar bo'lib, birinchidan, mazkur ta'sir xavf-xatariga duch keluvchi atrof tabiiy muhitning holati va sifati, ikkinchidan, davlat va jamiyatning ekologik xavfsizligi, uchinchidan, insonning sog'lig'ini saqlashga xizmat qiluvchi fuqarolarning qulay atrof tabiiy muhitga ega bo'lish huquqi hisoblanadi.

O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 24-moddasida belgilangan insonning yashash huquqi va bir qancha qonunlarda ifoda etilgan insonning qulay atrof tabiiy muhitga bo'lgan huquqi bir-birini chambarchas bog'liqdir. Inson salomatligini saqlash uning qulay atrof tabiiy muhitga ega bo'lishi bilan bog'liq bo'lib, uni turli ekologik xavf-xatar ta'sir etishi mumkin bo'lgan obyekt sifatida qarash o'rinlidir. Insonning yashash huquqi xavfli ekologik ta'sir oqibatida poymol bo'lmasligi lozim.

Shu sababdan, insonning qulay atrof tabiiy muhitga ega bo'lish huquqining nihoyatda muhim ekanligini inobatga olib, ekologiya qonunchiligida uning kafolatlari belgilangan. Xususan, O'zbekiston Respublikasi «Tabiatni muhofaza qilish to'g'risida»gi qonunining 12-moddasida, «Atmosfera havosini muhofaza qilish to'g'risida»gi qonunining 4-moddasida insonning yashash uchun qulay atrof tabiiy muhitga ega bo'lish huquqi o'rnatilgan.

Ushbu qonunlarda insonning qulay atrof tabiiy muhitga ega bo'lish huquqi quyidagi kafolatlar orqali ta'minlanishi belgilangan: a) atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish bo'yicha jamoat tashkilotlariga birlashish; b) atrof tabiiy muhitning holati hamda uni muhofaza qilish yuzasidan ko'rilayotgan chora-tadbirlarga doir axborotlarni talab qilish va olish huquqi; v) inson salomatligiga hamda mol-mulkiga yetkazilgan zararni undirib olish; g) jamoat ekologiya nazoratini amalga oshirish va h.k.

Ekologik xavf-xatar ta'siridan milliy xavfsizlikni ta'minlash va barqarorlikka erishishda jamiyat, tabiat va inson o'zaro munosabati muvozanatini bugungi kun talablari darajasida tartibga solishga qaratilgan, mukammal takomilga yetgan ekologiya qonunchiligi alohida ahamiyat kasb etadi. Bugungi kunda ekologiya qonunchiligi ekologik tanglikni bartaraf etishga lozim darajada ko'maklashayapti deb bo'lmaydi, balki ko'pchilik holatlarda uni vujudga kelishi va ko'payishiga sabab bo'lib, deklarativ xarakterdaligi, munosabatlarni tartibga solishda tegishli muruvvatsizligi bilan ko'zga tashlanmoqda. Atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish bilan bog'liq bo'lgan munosabatlarni tartibga soluvchi normativ hujjatlarning umumiy majmuaga ega emasligi, turli tarmoq qonunchiligiga bo'lib tashlanganligi ham muammoni to'la va yetarli darajada hal qilinishiga to'siq bo'lmoqda.

Ma'lumki, atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish munosabatlarini tartibga soluvchi qonunlarni yaratish o'ta murakkabligi bilan xarakterlanadi. Buning sababini tabiiy muhitning milliy chegaralarni bilmasligi, tabiiy kuchlarning inson kuch-qudratidan ustunligi, tabiat obyektlarining inson mehnati mahsuli emasligi, tabiatning umumiy qonuniyatlarining jamiyat qonunlariga bo'ysunmasligi va shunga o'xshash holatlarda ko'rish mumkin.

Shuni aytish kerakki, ilmiy adabiyotlarda bir necha bor huquq tizimida ikkita mustaqil soha, ya'ni tabiatni muhofaza qilish huquqi va tabiiy resurslardan foydalanish huquqi hamda tegishlicha ikkita mustaqil shu nomlardagi qonunchilik tarmoqlarini tashkil qilishga

urinishlar bo‘lgan. Ammo, bu ko‘pchilik tomonidan qo‘llab-quvvatlanmasdan, tabiatni muhofaza qilish va undan foydalanish shunchalik bir-biri bilan bog‘liqki, ularni bir-biridan ajratish mumkin emas deb hisoblamoqda. Shuning uchun bugungi kunda tabiatni muhofaza qilishga bag‘ishlangan qonunlar bilan tabiiy resurslardan foydalanish to‘g‘risidagi qonunlar kompleks xarakterda bo‘lib, ular ham muhofaza, ham foydalanish bilan bog‘liq bo‘lgan munosabatlarni majmualashgan tartibda yaxlit tartibga solmoqda. Bu kabi qarashlar ham tabiatni muhofaza qilish to‘g‘risidagi qonunlarni alohida ayri holda yaratishga ma’lum darajada qiyinchilik tug‘dirmoqda.

Tabiatni muhofaza qilish qonunchiligini takomillashtirish zaruriyati ekologik-iqtisodiy tizimda tabiiy resurslardan foydalanish bosh element, ularni muhofaza etish esa ikkinchi darajali sifatida qaralishi bilan ham chambarchas bog‘liqdir. Ekologik munosabatlarni bu kabi tamoyil asosida huquqiy tartibga solinishi fuqarolarning hayoti va sog‘lig‘ini muhofaza qilishning xo‘jalik faoliyatini olib borishdan ustuvorligi, fuqarolarning qulay tabiiy atrof muhitga ega bo‘lish huquqini kafolatlashni ikkinchi darajaga surib qo‘yilishidan dalolat beradi. Vaholanki, ekologiya qonunchiligining bosh g‘oyasi sifatida, eng avvalo, milliy xavfsizlik, insonning hayoti va sog‘lig‘i uchun qulay tabiiy atrof muhitga bo‘lgan huquqini himoya qilishni ta’minlash yotishi kerak.

Ekologik xavfsizlikka tahdid solayotgan eng dahshatli havf-xatarlar sirasiga ekologik terrorizm, yadroviy terrorizm va ekotsid kabi jinoyatlarni sanab ko‘rsatish mumkin. Bugungi kunda ekologik terrorizmning namoyon bo‘lishiga yaqqol misollardan biri sifatida Yaponiyadagi voqeani keltirish mumkin. "Aum Senrike" sektasi Tokio metrosida zarin zaxarli moddasini qo‘lladi. Sekta labaratoriyalarida tayyorlangan zaharli moddalarni sepib yuborish natijasida 16 ta stansiya zaharlanib, 12 ta odam halok bo‘ldi, 4 ming atrofidagi odam turli darajadagi og‘ir zaharlanish olgan. Bu kabi ekologik terroristik aktlarni sodir etishga urinishlarga ko‘plab misollar keltirish mumkin: 2001 yil 17-18 fevralda London metrosida zarin turidagi zaharli modda topilgan; 2001 yil 22 fevralda Moskva shahridagi Yaroslav vokzalida 200 g rtut sepilgani aniqlangan.

Mamlakatimizda "ekologik terrorizm" tushunchasi me’yoriy huquqiy hujjatlarda yuridik jihatdan hali mustahkamlanmagan. Ilmiy adabiyotlarda esa “ekologik terrorizm” tushunchasidan tashqari "ximik", "biologik", "yadroviy", "texnologik" terrorizm kabi tushunchalar ham uchraydi. Shunday qilib, ekologik terrorizm deganda, odamlar hayoti va sog‘lig‘i, o‘simlik va hayvonot dunyosi uchun jamoat xavfsizligini buzish maqsadida xavf tug‘diradigan, atmosfera havosi, tuproq, yer yoki suvlarni ekologik xavfli moddalar orqali zaharlash yo‘li bilan atrof tabiiy muhitga ta’sir etishga qaratilgan ijtimoiy xavfli hatti-harakat yoki harakatsizlik tushuniladi.

Ekologik terrorizmning eng og‘ir yo‘nalishlaridan biri yadroviy terrorizmdir. Barchamizga ma’lumki, ommaviy qirg‘in qurollarining tarqalishi va avj olishi yadroviy terrorizm xavf-xatarini vujudga kelishiga asos bo‘ladi. “Xalqaro terrorizm va ektremizmning boshqa ko‘rinishlariga qarshi kurash sohasidagi asosiy tushuncha va iboralar lug‘ati”da yadroviy terrorizm “terroristik maqsadlarda yadroviy portlovchi qurilmalarni, shuningdek, radioaktiv moddalarni va ularning chiqindilarini ma’lum bir hududni, obyektni, suv omborlarini, havoni radioaktiv zararlash maqsadida qo‘llash yoki ularni shunday tahdidni keltirib chiqaruvchi” [15] sifatida talqin qilinadi.

Shu asosda yanada kengroq ma’noda, professor V.S.Belous yadroviy terrorizm tushunchasini “alohida shaxslar, guruh yoki tashkilotlar tomonidan yadroviy qurollarni yoki radioaktiv ashyolarni qo‘llash yoki qo‘llaniladi deb tahdid qilish, shuningdek, ko‘p sonli insonlar hayotiga zomin bo‘lish, ekologik jihatdan talafot yetkazish, ma’lum siyosiy yoki iqtisodiy manfaatlarni ko‘zlab aholiga chuqur psixologik ta’sir o‘tkazish maqsadida yadroviy infrastruktura obyektlarida turli dushmanchilik harakatlarini amalga oshirish”, deb ta’riflaydi [16]. A.B.Koldobskiy esa, yadroviy terrorizm deganda, “alohida shaxslar yoki guruhlarning rasman e’lon qilingan siyosiy, ijtimoiy maqsad va muddaolarga erishish uchun amalda bo‘lgan yadroviy portlovchi qurilmalarni, ularni keyinchalik qo‘llash yoki shunday tahdid bilan qo‘lga kiritish, yo bo‘lmasa yaratish bo‘yicha harakatlar uyg‘unligi” [17]ni tushunadi.

Ekologik terrorizmning eng og‘ir yo‘nalishlaridan biri ekotsiddir. Shuni aytish kerakki, bir qator rivojlangan davlatlarning jinoyat qonunchiligida ekotsid jinoyati uchun jinoiy javobgarlik belgilangan. Chunonchi, Rossiya Federatsiyasining 1996 yil 13 iyunda qabul qilingan 63-FZ-sonli Jinoyat kodeksining 358-moddasida o‘rnatilishicha, “o‘simlik yoki hayvonot dunyosini ommaviy yo‘q qilish, atmosfera yoki suv resurslarini zaharlash, shuningdek ekologik talofat kelib chiqishiga yo‘l qo‘yuvchi boshqa

harakatlarni sodir etish", aybdorlarni o'n ikki yildan yigirma yilgacha ozodlikdan mahrum etilishiga sabab bo'lishi mumkin.

Ushbu moddaning dispozitsiyasi mazmunidan ko'rinib turibdiki, ekotsid deganda, fizikaviy, kimyoviy, biologik, bakteriologik qurol va vositalar orqali tabiat resurslari – yer, suv, atmosfera havosi, o'simlik va hayvonot dunyosi, muhofaza etiladigan tabiiy hududlar, ya'ni ekologik tizimning butunlay izdan chiqishi, yerning degradatsiyaga uchrashi, suv va atmosfera havosining zaharlanishi, o'simlik, hayvonot dunyosi va muhofaza etiladigan tabiiy hududlarning ommaviy yo'q qilinishiga qaratilgan hatti-harakat yoki harakatsizlik tushuniladi.

Shu o'rinda ta'kidlash lozimki, O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksida ekologik terrorizm va uning yo'nalishlari hisoblangan yadroviy terrorizm, ekotsid jinoyatlari uchun jinoiy javobgarlik nazarda tutilmagan. Shu sababdan, JKning ekologik jinoyatlarga oid moddalarida ekologik terrorizm va uning yo'nalishlari hisoblangan yadroviy terrorizm, ekotsid jinoyatini sodir etganlik uchun jinoiy javobgarlik masalasi ham ko'rib chiqilishi lozim.

Mamlakatimizda ekologik xavfsizlikni ta'minlashda O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga kiritilayotgan ekologik munosabatlarni tartibga solishga bag'ishlangan normalar muhim ahamiyat kasb etadi. Unda, avvalo, "davlat insonning yashash muhiti bo'lmish biosfera va ekologiya tizimlari barqarorligini saqlab qolish, odamlarning ekologik jihatdan xavfsizligi, inson va uning kelgusi avlodlari genetik fondi haqida g'amxo'rlik qilishni ta'minlaydi" tahriridagi mustaqil qoida o'z ifodasini topishi kerak;

Bundan tashqari, fuqarolar normal va sog'lom hayot kechirishlari, sog'lom turmush tarzini amalga oshirishlari, mehnat faoliyati bilan shug'ullanishlari uchun ularni o'rab turgan atrof tabiiy muhit - atmosfera havosi, suv, o'simlik dunyosi, tuproq toza, inson sog'lig'iga zararli ta'sir etmaydigan sifat va holatda bo'lishi lozim. Shuning uchun O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining inson va fuqarolarning asosiy huquqlari, erkinliklari va burchlarini belgilashga bag'ishlangan ikkinchi bo'limini fuqarolarning qulay atrof tabiiy muhitga ega bo'lish huquqini tartibga soluvchi alohida norma bilan to'ldirish maqsadga muvofiq.

Ekologik xavfsizlikni ta'minlash va barqaror rivojlanishni amalga oshirishda O'zbekiston davlatining ekologik siyosati, atrof tabiiy muhitni sog'lomlashtirishga bag'ishlangan ko'plab normativ-huquqiy hujjatlarning qabul qilinishi va ularning ijrosiga qaratilgan say-harakatlar ijobiy natijalarni berishi shubhasizdir. Chunonchi, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 30 oktabrdagi PF-5863-son [18] farmoni asosida "2030 yilgacha bo'lgan davrda O'zbekiston Respublikasining Atrof muhitni muhofaza qilish konsepsiyasi" tasdiqlanib va unda iqtisodiyotni ekologiyalashtirish, tabiatdan foydalanishning iqtisodiy mexanizmlarini joriy qilish, ekologik jihatdan eng kam xavf tug'diruvchi materiallar, mahsulotlardan, ishlab chiqarish obyektlari va boshqa obyektlardan ustuvor darajada foydalanish, atrof muhitni muhofaza qilish va tabiatdan oqilona foydalanish sohasida davlat nazoratini takomillashtirish, chiqindilar bilan bog'liq ishlarni amalga oshirish tizimini takomillashtirish, zaharli kimyoviy va radioaktiv moddalardan ekologik xavfsiz foydalanishni ta'minlash vazifalari belgilab berildi.

Ushbu konsepsiyaning amalga oshirilishi natijasida 2030 yilda Orol dengizining qurigan tubining O'zbekistondagi qismida o'rmonzorlar maydoni uning jami hududiga nisbatan 60 foizgacha yetkaziladi, qishloq xo'jaligida suv resurslarini yo'qotish 10 foizga kamaytiriladi, qishloq xo'jaligida suv iste'moli (solishtirma gektarga nisbatan) 15 foizga kamaytiriladi, oqava suvlarini tozalash samaradorligi 80 foizgacha oshiriladi, atmosfera havosiga ifloslantiruvchi moddalar chiqarilishi 10 foizga kamayadi, transport vositalarining 80 foizi gaz-ballon yoqilg'isi va elektr energiyasida ishlashga o'tkaziladi, o'rmonzorlar bilan qoplangan o'rmon fondi hududi 4,5 mln gektargacha kengaytiriladi, IV toifadagi qo'riqlanadigan tabiiy hududlar maydoni 12 foizgacha kengaytiriladi, Qizil kitobga kiritilgan va pitomniklarda parvarish qilingan chiroyli tuvaloqlarni tabiatga qo'yib yuborish yiliga 4000 gacha ko'paytiriladi, aholi qattiq maishiy chiqindilarni to'plash va olib ketish xizmatlari bilan 100 foiz qamrab olinadi, hosil bo'ladigan qattiq maishiy chiqindilarni qayta ishlash hajmi 65 foizgacha ko'payadi; alohida xususiyatga ega chiqindilarni qayta ishlash hajmi 30 foizgacha o'sadi.

Ekologik xavfsizlikni ta'minlashda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 2 dekabrdagi PQ-436-son "2030 yilgacha O'zbekiston Respublikasining «yashil» iqtisodiyotga o'tishiga qaratilgan islohotlar samaradorligini oshirish bo'yicha chora-tadbirlar to'g'risida" [19]gi qarori muhim ahamiyat kasb etadi. Unga ko'ra, qayta tiklanuvchi energiya manbalaridan foydalanishni tejashni yanada kengaytirish maqsadida 2030 yilgacha O'zbekiston Respublikasida "yashil" iqtisodiyotga o'tish, qayta tiklanuvchi energiya

manbalarining ishlab chiqarish quvvatini 15 GVtga oshirish va ularning ulushini elektr energiyasini ishlab chiqarish umumiy hajmining 30 foizidan ko'prog'iga yetkazish, 1 million gektargacha maydonda suv tejovchi sug'orish texnologiyasini joriy etish, yiliga 200 million ko'chat ekish orqali shaharlardagi yashil maydonlarni 30 foizdan ortiqroqqa kengaytirish, respublika o'rmon fondi zaxiralari ko'rsatkichini 90 million kub metrdan ortiqroqqa yetkazish, hosil bo'ladigan qattiq maishiy chiqindilarni qayta ishlash darajasini 65 foizdan oshirish vazifalari belgilab berildi.

Ekologik xavfsizlikni ta'minlash, atrof tabiiy muhitni muhofaza qilishning eng samarali vositalaridan biri fuqarolarning ekologik madaniyatini yuksaltirish hisoblanadi. Har bir ota-ona farzandlarini tabiatni sevish, ardoqlash, yerga, tuproqqa mehr qo'yish, o'simlig-u jonivorlarni ardoqlashga o'rgatishi lozim. Oila, bolalar bog'chasi, maktabdan boshlab ekologik ta'lim-tarbiyaga alohida e'tibor berilishi kerak. Toki bolalar go'dakligidanoq tabiatga nisbatan bemehrlik og'ir oqibatlarga olib kelishini tushunishi zarur.

Tabiatga mehri kuchli bo'lgan odamning o'z xalqiga, Vataniga bo'lgan mehr-muhabbati ham yuksak bo'ladi. Qalbida mehr-shafqat, rahmdillik singari yuksak ma'naviy-axloqiy fazilatlar ustuvorlik qiladigan insonlar tabiatdagi har bir mavjudot va hodisaga oqilona munosabatda bo'lishga harakat qiladi. U daraxt shoxini sindirmaydi, axlat tashlab suvni iflos qilmaydi, havoning bulg'anishiga yo'l qo'ymaydi, yam-yashil maysalarni payhon qilmaydi, aksincha bog'lar yaratadi, obodonchilik ishlari bilan shug'ullanadi, mehnati, aql-idroki va tafakkurini ona tabiatni muhofaza qilishga bag'ishlaydi. Bularning barchasi oqibatda ekologik xavfsizlikning oldini olish va ta'minlashda muhim ahamiyat kasb etadi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. –Т.: Ўзбекистон, 2021, 383, 389-бетлар;
2. Қадриятлар ва ижтимоий тараққиёт. -Т.: "Ўзбекистон", 1997, 61-62-бетлар;
3. Федерико Майор. Келажак хотираси, 138-бет;
4. Ўша жойда, 64-бет;
5. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082;
6. Экология. Энциклопедический словарь. –М.: Норма, 2001, 12-13-бетлар;
7. Серов Г.И. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении промышленной и иных видов растительности. –М.: Изд-во "Ось-89", 1998, 3-бет;
8. Обоснование предложений по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности населения и территории РФ: отчет о НИР. –М., 1997, 49-бет;
9. Обоснование предложений по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности населения и территории РФ: отчет о НИР. –М., 1997, 49-бет;
10. Жўраев Ш.Ю. Ўзбекистонда экологик хавфсизликни таъминлашнинг назарий-ҳуқуқий масалалари. Ю.ф.н. илм.даражасини олиш учун дисс. –Т., 2012, 30-бет;
11. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ахборотномаси, 1993, 1-сон, 38-модда;
12. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси (www.lex.uz);
13. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси, 1996, 9-сон, 128-модда; 2016, 52-сон, 597-модда;
14. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиснинг ахборотномаси, 1998, 5-6-сон, 82-модда;
15. Петришев В.Е. Халқаро терроризм ва экстремизмнинг бошқа кўринишларига қарши кураш соҳасидаги асосий тушунча ва иборалар Луғати. Петришев В.Е. М., Эдиториал УРСС, 2003, 58-б.;
16. Вестник МГТУ, 9 том, 2006, 1-сон, 157-162-бетлар;
17. Колдобский А.Б. Ядровий терроризм муҳокамаси: Физикадан бошланади. Физика ("первое сентября" газетасига ҳафталик илова). 2000. –№28. 11-б.;
18. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.10.2019 й., 06/19/5863 /3979-сон; 13.11.2020 й., 06/20/6110/1512-сон; 17.03.2021 й., 06/21 /6188/0216-сон;
19. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 03.12.2022 й., 07/22/436/1061-сон.

Usmonov M.B. Ekologik xavfsizlikni huquqiy ta'minlash muammolari

Maqolada ekologik xavfsizlik, uning milliy xavfsizlikka ta'siri, ekologik barqarorlikni ta'minlashda ekologiya qonunchiligining roli va ushbu qonunchilikni takomillashtirish masalalari tadqiq etilgan.

Kalit so'zlar: ekologiya, ekologik xavfsizlik, milliy xavfsizlik, ekologik barqarorlik, ekologiya huquqi, ekologiya qonunchiligi, atrof tabiiy muhit, tabiat obyektlari, barqaror rivojlanish.

Усмонов М.Б. Поблемы правовые обеспечении экологический безопасность

В статье исследуются вопросы экологической безопасности, ее влияние на национальной безопасности, роль экологического законодательства в обеспечении экологической стабильности и совершенствование экологического законодательства.

Ключевые слова: экология, экологическая безопасность, национальная безопасность, экологическая стабильность, экологическое право, экологическое законодательство, окружающая природная среда, природные объекты, стабильное развитие.

Usmonov M.B. Problems of jurisdictional supporting ecological safety

The article searches the matters of ecological safety. Its influence on national security, the role of ecological legislation and providing ecological firmness is also given in the article.

Key words: ecology, ecological safety, national security, ecological legislation, environment, natural objects, and steady development.

Nurmatov Mirg'olib Mirzayevich,
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
Maxsus-huquqiy fanlar va harbiy diplomatiya kafedrasi boshlig'i,
yuridik fanlar doktori, dotsent

ATROF-MUHITNI MUHOFAZA QILISHGA OID KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY ASOSLARNING TAKOMILLASHUVI

Konstitutsiya davlatning Asosiy Qonuni sifatida mamlakatimizda amalga oshirilayotgan keng ko'lamli demokratik islohotlarni amalga oshirishning asosini mustahkamlaydi. Shu ma'noda yangi tahrirda ishlab chiqilgan va umumxalq ovoziga qo'yilgan O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi Yangi O'zbekistonni barpo etish va barqaror konstitutsiyaviy taraqqiyotni ta'minlashda muhim huquqiy zamin hozirlaydi.

Amaldagi Konstitutsiyada siyosiy-huquqiy hujjat sifatida mamlakatimizda atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish va tabiiy resurslardan foydalanish bo'yicha asosiy qoidalar belgilab berilgan bo'lsa, yangi tahrirdagi Konstitutsiyada O'zbekiston ekologik taraqqiyot strategiyasining asosiy qoidalari, shu jumladan, ilk marotaba fuqarolarning ekologik huquqlari, shuningdek, ekologik va aholining ekologik xavfsizligiga doir talablar, davlat organlarining bu boradagi asosiy majburiyatlari belgilab berilgan. Jumladan, yangi tahrirdagi Konstitutsiyada aholi hayoti va salomatlik darajasini yaxshilashning zaruriy sharti sifatida atrof muhitni muhofaza qilish bo'yicha kompleks choralar belgilanmoqda.

Bu bejiz emas, albatta. Zero, konstitutsiyaviy normalarning ekologik siyosatni amalga oshirishdagi o'rni va ahamiyati beqiyos. Xorijiy tajribada ham aynan Asosiy Qonunda davlat organlari va jamoat birlashmalarining ekologik faoliyatini shakllantirish bo'yicha asosiy prinsiplari mustahkamlanadi, fuqarolarning ekologik huquq va burchlari belgilanadi, jamiyatning ekologik barqaror rivojlanishining ustuvor yo'nalishlari o'rnatiladi va h.k.

Shu o'rinda yer, yer osti boyliklari, suv, o'simlik va hayvonot dunyosi hamda boshqa tabiiy zaxiralar umummilliy boylikdir, ulardan oqilona foydalanish zarur va ular davlat muhofazasida ekanligini belgilovchi amaldagi Konstitutsiyaning 55-moddasi[1] yangi tahrirdagi Konstitutsiyaning 68-moddasida bir qator o'zgarish va qo'shimchalar kiritilgan holda aks etganini ta'kidlash lozim.

Ta'kidlash lozimki, davlat ekologik siyosatining asoslari belgilangan yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 68-moddasida[2] belgilangan konstitutsiyaviy norma davlat ekologik faoliyatining quyidagi asosiy prinsiplarini ifodalaydi:

Birinchidan, respublika tabiiy resurslari umummilliy boylik hisoblanadi, ya'ni yuridik ma'noda ular xalq mulkini tashkil etadi hamda ular nomidan davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari qonunda belgilangan vakolatlari doirasida ish yuritadi.

Ikkinchidan, tabiiy resurslardan oqilona foydalanish, ya'ni tabiiy resurslardan ekologik normativ va standartlarga qat'iy rioya etgan holda foydalanish zarur.

Uchinchidan, tabiat obyektlari va resurslari davlat tomonidan qo'riqlanadi. Bu davlat tabiiy resurslardan oqilona foydalanish va muhofaza qilishni ta'minlashini hamda jismoniy va yuridik shaxslarning ekologik huquq va manfaatlariga, shuningdek ekologik huquq-tartibotga rioya etilishini kafolatlashini anglatadi.

To'rtinchidan, ushbu moddaga kiritilayotgan o'zgarishlardan biri bu "tabiiy zaxiralar" so'zi "tabiiy resurslar" etib o'zgartirilmoqda. Bu juda ham to'g'ri taklif bo'lib, zaxira deganda bevosita iqtisodiy nuqtai nazardan yondashiladi, resurs deganda esa, ekologik-huquqiy mazmun anglashiladi. Boshqacha aytganda, barcha tabiiy resurslar ham hamisha zaxira bo'lavermaydi. Konstitutsiyaga taklif etilayotgan o'zgarish esa, atrof muhitning konstitutsiyaviy himoyasi doirasini yanada kengaytiradi, barcha tabiiy resurslarni ishonchli himoya qilishga xizmat qiladi.

Beshinchidan, yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 68-moddasi yangi qism bilan to'ldirilib, unda yer qonunda nazarda tutilgan hamda undan oqilona foydalanishni va uni umummilliy boylik sifatida muhofaza qilishni ta'minlovchi shartlar asosida va tartibda xususiy mulk bo'lishi mumkinligi belgilanmoqda.

Shu o'rinda ta'kidlash lozimki, ushbu konstitutsiyaviy norma yerdan foydalanish sohasida bozor mexanizmlarini joriy etish, ushbu sohadagi mulkiy va huquqiy munosabatlarning barqarorligini ta'minlash, yer egalarining mulkiy huquqlarini kafolatlash, shuningdek ularni

fuqarolik-huquqiy munosabatlar obyekti sifatida erkin muomalaga kiritish borasida amalga oshirilayotgan islohotlarning huquqiy kafolati bo'lib xizmat qiladi.

O'tgan uch yil ichida mamlakatimizda yer uchastkalarini ajratishning barcha uchun teng, shaffof va bozor tamoyillariga asoslangan tartibini joriy etish, yerga oid mulkiy va huquqiy munosabatlarda barqarorlikni ta'minlash, yerlarni muhofaza qilish, yer egalarining mulkiy huquqlarini kafolatlash, shuningdek, yerning iqtisodiy qiymatini belgilash orqali uni fuqarolik huquqiy munosabatlar obyekti sifatida erkin muomalaga kiritish borasida muhim ishlar amalga oshirildi.

Xususan, 2019-yil 13-avgustda "Qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yer uchastkalarini xususiylashtirish to'g'risida"gi O'RQ-552-son O'zbekiston Respublikasi Qonuni[3] qabul qilindi hamda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 13-avgustdagi "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlarini kuchaytirish, tadbirkorlik tashabbuslarini qo'llab-quvvatlash borasidagi ishlarni tashkil qilish tizimini tubdan takomillashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar, shuningdek, tadbirkorlik subyektlarining moliyaviy resurslar va ishlab chiqarish infratuzilmasidan foydalanish imkoniyatlarini kengaytirish to'g'risida" PF–5780-son Farmoni bilan Sirdaryo viloyatida qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yer uchastkalarini xususiylashtirish tartib-taomillarini aprobatsiya qilish bo'yicha huquqiy eksperiment o'tkazish topshirildi.

Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 2-dekabrdagi 963-son qaroriga muvofiq Sirdaryo viloyatida qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yer uchastkalarini xususiylashtirish tartib-taomillarini aprobatsiya qilish bo'yicha huquqiy eksperiment o'tkazildi.

Huquqiy eksperiment natijalari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 8-iyundagi "Yer munosabatlarida tenglik va shaffoflikni ta'minlash, yerga bo'lgan huquqlarni ishonchli himoya qilish va ularni bozor aktiviga aylantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF–6243-son Farmoni[4] qabul qilinib, u bilan yer uchastkalari xususiy sektorga – mulk va ijara huquqi asosida ajratilishi, shuningdek, qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yerlar mulk huquqi asosida elektron onlayn-auksion orqali realizatsiya qilinishi belgilandi.

2021-yil 15-noyabrda "Qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yer uchastkalarini xususiylashtirish to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi yangi O'RQ–728-son Qonuni[5] qabul qilinib, 2019-yildagi Qonun o'z kuchini yo'qotdi. Mazkur Qonun bilan qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yer uchastkalarini xususiylashtirish sohasidagi munosabatlarni qonun darajasida tartibga solish choralari ko'rildi.

Keyinchalik O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 14-fevraldagi "Qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan yer uchastkalarini xususiylashtirish to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Qonunini amalga oshirish chora-tadbirlari haqida" 71-son qarori qabul qilindi. Mazkur Hukumat qarori bilan O'zbekiston Respublikasi fuqarolari va yuridik shaxslariga doimiy foydalanish (egalik qilish), ijara va meros qilib qoldiriladigan umrbod egalik qilish huquqi asosida tegishli bo'lgan yer uchastkalarini xususiylashtirish bo'yicha davlat xizmatlari ko'rsatishga doir ma'muriy reglament tasdiqlandi.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi fuqarolari va yuridik shaxslari tomonidan ularga doimiy foydalanish (egalik qilish), ijara yoxud meros qilib qoldiriladigan umrbod egalik qilish huquqi asosida tegishli bo'lgan yer uchastkalarini xususiylashtirish "Yerxususiylashtirish" AAT orqali amalga oshirilishi belgilandi.

Qishloq xo'jaligiga mo'ljallanmagan bo'sh turgan yer uchastkalarini tadbirkorlik va shaharsozlik faoliyatini amalga oshirish uchun mulk yoki ijara huquqlari asosida, yakka tartibda uy-joy qurish uchun mulk huquqi asosida realizatsiya qilish "E-auksion" elektron savdo platformasi orqali amalga oshirilishi, bunda bo'sh turgan yer uchastkasiga doir ma'lumotlarni shakllantirish va kelishish "Yerelektron" avtomatlashtirilgan axborot tizimi orqali amalga oshirilishi belgilab qo'yildi.

Umuman olganda yangi tahrirdagi Konstitutsiyadagi mazkur normalar ushbu yo'nalishda amalga oshirilayotgan bosqichma-bosqich islohotlarni mustahkamlash va ularning davomiyligini ta'minlashda muhim qadam bo'ladi.

Shu o'rinda bir qator xorijiy mamlakatlar konstitutsiyalarining tahlili ularda ekologik-huquqiy normalar turlicha tartibga solinganligidan guvohlik beradi. Xususan:

1. Xorijiy mamlakatlar konstitutsiyalarida davlatning tabiatni muhofaza qilish, tabiiy resurslardan oqilona foydalanishni ta'minlash singari mustaqil funksiyalari mavjudligi mustahkamlangan (GFR Konstitutsiyasining 15-moddasi[6], Bolgariya Respublikasi Konstitutsiyasining 15-moddasi[7] va b.q.).

2. Tabiiy obyektlar va resurslarga nisbatan

davlatning mutlaq mulk huquqi belgilab qo'yilgan. Jumladan, Ruminiya Konstitutsiyasining 135-moddasi[8]da har qanday turdagi yer osti boyliklari, aloqa yo'llari, havo hududi, energiya salohiyatini o'zlashtirish uchun va jamoat manfaatlari uchun foydalanilishi mumkin bo'lgan suvlar, plajlar, hududiy dengiz, iqtisodiy zonaning va kontinental shelf tabiiy resurslari, shuningdek, qonun bilan belgilangan boshqa farovonlik manbalari faqat davlat mulki obyektlardir deb mustahkamlangan.

3. Davlat kelajak avlodlar oldidagi mas'uliyatini anglagan holda, yer yuzidagi hayotning asosi sifatida atrof-muhitni konstitutsiyaviy tuzum doirasida va qonunlarga muvofiq ijro hokimiyati va odil sudlov yordamida muhofaza qiladi (GFR Konstitutsiyasining 20-a(20) moddasi va sh.k.).

4. Davlat atrof-muhitni tiklash va muhofaza qilishni, shuningdek ekologik muvozanatni saqlashni ta'minlashi shart (Ruminiya Konstitutsiyasi 134-moddasi va b.q.).

5. Vengriya Respublikasi har bir insonning sog'lom atrof-muhitga bo'lgan huquqini tan oladi va amalga oshiradi (Vengriya Konstitutsiyasining 1-bobi, 18-bandi[9] va h.k.).

Shuningdek, Avstriya, Albaniya, Bolgariya, Vengriya, Litva, Polsha, Slovakiya, Sloveniya, Xorvatiya, Chexiya va Estoniya kabi davlatlarda fuqarolar va davlatning ekologiya sohasidagi huquq va majburiyatlari aniq-ravshan belgilab berilgan. Xususan, Gretsiya Konstitutsiyasi (1975 y.) 24-moddasida "Tabiiy va madaniy atrof muhitni muhofaza qilish davlatning majburiyati hisoblanadi"[10], deb belgilangan. Avstriyada esa, "Atrof muhitni har tomonlama muhofaza qilish to'g'risida"gi Federal Konstitutsiyaviy qonun (1920 y.) amal qilishi ushbu mamlakatning atrof muhitni kompleks muhofaza qilishga intilayotganligidan dalolat beradi. Italiyada ham atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish bo'yicha vazifa davlat zimmasiga yuklangan. Italiya Konstitutsiyasi 9-moddasida (1947 y.) ta'kidlanishicha, "Respublika mamlakat tabiatini muhofaza qiladi". Hindistonda atrof tabiiy muhitni muhofaza qilishning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari davlatning atrof tabiiy muhitni muhofaza qilish va uni yaxshilashga harakat qilishga majbur ekanligini hamda bu har bir Hindiston fuqarosidan talab qilinishini belgilaydi.

Muxtasar qilib aytganda, turli mamlakatlarning konstitutsiyaviy-ekologik normalarining qisqacha tahlili Konstitutsiyada davlat ekologik siyosatining ustuvor yo'nalishlarini belgilash, ularni normativ-huquqiy hujjatlarda yanada aniqlashtirish hamda qonunni qo'llash madaniyati ekologik barqaror rivojlanishga imkon berishini yana bir karra tasdiqlaydi. Xuddi shuningdek, qiyosiy tahlil ko'rsatganidek, yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida mustahkam-lanayotgan asosiy ekologik-huquqiy normalar eng ilg'or xorijiy davlatlar tajribasiga mos bo'lib, mamlakatimizda barqaror rivojlanishni ta'minlashga, atrof muhit musaffoligini saqlashga, tabiatni hamda aholi salomatligini muhofaza qilishga xizmat qiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. «Ўзбекистон Республикаси қонунчилик маълумотлари миллий базаси» http://old.lex.uz/docs/20596.

2. "O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy Qonuni loyihasi. https://meningkonstitutsiyam.uz.

3. Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 13 августдаги ЎРҚ-552-сон "Қишлоқ хўжалигига мўлжалланмаган ер участкаларини хусусийлаштириш тўғрисида"ги Қонуни. Мазкур Қонун Ўзбекистан Республикасининг 2021 йил 15 ноябрдаги ЎРҚ-728-сонли «Қишлоқ хўжалигига мўлжалланмаган ер участкаларини хусусийлаштириш тўғрисида»ги Қонунига асосан ўз кучини йўқотган. «Ўзбекистон Республикаси қонунчилик маълумотлари миллий базаси» http://old.lex.uz/docs/4471684.

4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 8 июндаги ПФ-6243-сон "Ер муносабатларида тенглик ва шаффофликни таъминлаш, ерга бўлган ҳуқуқларни ишончли ҳимоя қилиш ва уларни бозор активига айлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони. «Ўзбекистон Республикаси қонунчилик маълумотлари миллий базаси» http://old.lex.uz/docs/5450176.

5. Ўзбекистан Республикасининг 2021 йил 15 ноябрдаги ЎРҚ-728-сонли «Қишлоқ хўжалигига мўлжалланмаган ер участкаларини хусусийлаштириш тўғрисида»ги Қонуни. «Ўзбекистон Республикаси қонунчилик маълумотлари миллий базаси» http://old.lex.uz/docs/5729966.

6. Основной закон Федеративной Республики Германии. https://legalns.com/download/books/cons/germany.pdf.
7. Конституция Республики Болгарии. https://legalns.com/cons/bulgaria.pdf.
8. Конституция Румынии. https://legalns.com/cons/romania.pdf.
9. Конституция Венгерской Республики. https://legalns.com/download/books/cons/hungary.pdf.
10. Конституция Греции. https://legalns.com/cons/greece.pdf.

Nurmatov M.M. Atrof-muhitni muhofaza qilishga oid konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarning takomillashuvi

Maqolada "O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy Qonuni loyihasida mustahkamlangan atrof muhitni muhofaza qilishga oid yangi norma va qoidalarning mazmun-mohiyati ilmiy-nazariy tahlil qilinib, fuqarolarning ekologik huquqlari, shuningdek, ekologik va aholining ekologik xavfsizligiga doir talablar, davlat organlarining bu boradagi asosiy majburiyatlari hamda yangi konstitutsiyaviy normalarning ekologik siyosatni amalga oshirishdagi o'rni va ahamiyati yoritilgan.

Kalit so'zlar: atrof-muhit, Konstitutsiya, konstitutsiyaviy himoya, tabiiy resurslar, yer uchastkalari, umummilliy boylik, oqilona foydalanish, davlat muhofazasi, xususiy mulk, ekologik huquqlar, ekologik siyosat, ekologik taraqqiyot strategiyasi, ekologik faoliyat.

Нурматов М.М. Совершенствование конституционно-правых основ в области охраны окружающей среды

В статье научно-теоретически проанализированы содержание и сущность новых норм и правил по охране окружающей среды, закрепленных в проекте Конституционного закона Республики Узбекистан «О Конституции Республики Узбекистан», выделены права граждан, а также требования к охране окружающей среды и экологической безопасности населения, основные обязанности государственных органов в этой сфере, а также освящена роль и значение новых конституционных норм в реализации экологической политики.

Ключевые слова: окружающая среда, Конституция, конституционная охрана, природные ресурсы, земельные участки, национальное богатство, рациональное использование, государственная охрана, частная собственность, экологические права, экологическая политика, стратегия природоохранного развития, природоохранная деятельность.

Nurmatov M.M. Improving the constitutional and legal foundations in the field of environmental protection

The article scientifically and theoretically analyzes the content and essence of the new norms and rules for environmental protection, enshrined in the draft Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan "On the Constitution of the Republic of Uzbekistan", highlights the rights of citizens, as well as requirements for environmental protection and environmental safety of the population, the main responsibilities state bodies in this area, as well as the role and significance of new constitutional norms in the implementation of environmental policy.

Key words: environment, Constitution, constitutional protection, natural resources, land plots, national wealth, rational use, state protection, private property, environmental rights, environmental policy, environmental development strategy, environmental protection activities.

Ниязов Максуд,
заведующий кафедрой Уголовно-правовых дисциплин
Специализированного филиала Ташкентского государственного
юридического университета

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА СТАДИИ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ

Реформы, проведенные согласно Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 07.02.2017 г. УП-4947 [1], ознаменовали значимые события в совершенствовании в целом судебно-правовой системы, к неотъемлемым частям которой относятся уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Указанные преобразования являются первоначальными и для того, чтобы не останавливаться на имеющихся достижениях, в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 - 2026 годы, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан №УП-60 от 28.01.2022 года определены семь приоритетных направлений, в числе которых обозначены как построение гуманного государства путем возвышения чести и достоинства человека и дальнейшего развития свободного гражданского общества, так и превращение принципов справедливости и верховенства закона в основополагающее и необходимое условие развития страны [2].

Реализация обоих направлений требует совершенствования нормативно-правовой базы деятельности правоохранительных органов, предоставление гарантий соблюдения прав и свобод граждан, а также обеспечения единой практики их применения.

В этой связи, особую актуальность приобретает оперативно-розыскная деятельность (далее–ОРД), которая на протяжении многих лет эволюции, регламентировалась исключительно негласными ведомственными нормативно-правовыми актами. Несмотря на то, что Закон Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» был принят еще 25 декабря 2012 года [3] и в УПК были внесены ряд изменений (*Законы от 25 апреля 2016 года № ЗРУ-405 и от 18 февраля 2021 года № ЗРУ-675*) для имплементации норм и положений, связанных с ОРД, отдельные проблемы правовой регламентации использования результатов, полученных в ходе осуществления ОРД сохранились до сих пор.

Следует отметить, что правоотношения в сфере ОРД могут возникать как до возбуждения уголовного дела - в рамках проверки заявлений, сообщений и доследственной проверки, так и после её возбуждения в рамках дополнительной фиксации противоправной деятельности.

Предметом исследования в данной статье является именно оценка результатов и материалов, полученных в ходе осуществления ОРД, до возбуждения уголовного дела, а именно, в рамках доследственной проверки. Также необходимо уяснить, что значение понятий оперативно-розыскная деятельность и оперативно-розыскные мероприятия (далее–ОРМ) соотносятся между собой как вбирающее понятие - ОРД, где ОРМ является лишь одной из составных частей ОРД. ОРД включает в себя механизм поиска, фиксации, обработки, хранения и использования поисково-разведывательной информации, тогда как ОРМ предусматривает определенные законом способы или приемы поиска и фиксации указанной информации.

Определив предмет исследования настоящей статьи необходимо обозначить инструменты или методы, используемые для познания сути проблемы и выдвижения предлагаемых решений. В частности, при написании данной статьи используются такие методы, как исторический с обращением к истокам ОРД и его правовой регламентации в прошлом и в настоящее время, системный метод, связанный с обоснованием взаимосвязей правовых норм в сфере ОРД и другими составляющими общественного развития, а также другими отраслями права, сравнительно-логический, выражающийся в применении логических приемов и сравнении правовых положений различных законов и нормативных актов различных стран касательно одного и того же явления, события, а также путем анализа осуществлено мысленное разделение составных компонентов используемых понятий,

рассматриваемых событий, а также путем синтеза осуществляется мысленное соединение компонентов рассматриваемых событий, различных дефиниций и правовых механизмов.

Приступая к основной части исследования, необходимо дать наиболее важные дефиниции, правовые положения, которые обеспечат целенаправленность рассмотрения вопросов, единый подход к пониманию и разрешению проблем.

Для определения временных рамок нам необходимо дать определение **доследственной проверки,** которая является начальной стадией уголовного досудебного производства под ней следует понимать предусмотренную уголовно-процессуальным кодексом деятельность уполномоченных государственных органов, должностных лиц, в ходе которой, проверяются первоначальные сведения о совершенном или готовящемся преступлении, устанавливаются предварительный ущерб, вред, квалификация совершенного деяния, выявляются причинно-следственные связи между действиями лиц и наступившими последствиями, а также предпринимаются неотложные меры к быстрому раскрытию преступления и задержанию правонарушителей [4, с.173]

Доследственная проверка имеет особое значение, так как именно на данной стадии исследуются обстоятельства для принятия начального процессуального решения, а также собираются первичные доказательства, в связи с чем, вопрос правомерности и допустимости исполь-зования доказательств, собранных в ходе проведения ОРМ, приобретает особую важность. По мнению Ряполовой Я.П. «ОРМ на первоначальном этапе уголовного процесса можно рассматривать как непроцессуальные проверочные действия, проводимые при рассмотрении сообщений о преступлении, создающие условия и предпосылки для появления в уголовном деле полноценных процессуальных доказательств, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для решение вопроса о возбуждении уголовного дела.». [5, с.104] С данным мнением мы можем согласиться лишь частично, уточнив, что несправедливо ОРМ причислять к непроцессуальной деятельности, а полученные в ходе её проведения результаты или материалы к полностью непроцессуальным или недопустимым доказательствам.

Следующим важным моментом правового регулирования ОРМ является основания их проведения. Так, если по возбужденному уголовному делу основанием для осуществления оперативно-розыскных мероприятий является наличие самого дела либо поручения по делу, то в рамках доследственной проверки основания для осуществления ОРМ являются многочисленными и все они указаны в статье 15 Закона "Об ОРД" и обусловлены, в том числе, необходимостью производства доследственной проверки. Эти основания настолько тщательно продуманы, что орган, осуществляющий ОРД, в любом случае сможет обосновать необходимость проведения ОРМ, без нарушения требований действующего законодательства.

Общественная значимость оснований и условий проведения ОРМ заключается в том, что они позволяют определить ситуации, при которых возможно проведение ОРМ и на их основании проанализировать конкретный случай, а также законность обоснованность принятия решения о конкретном ОРМ и тем самым обеспечивать гарантии прав и свобод личности, неприкосновенности частной жизни. При этом, ученые расходятся во мнении и одни под основаниями для проведения ОРМ понимают юридические обстоятельства с наличием которых законодатель связывает возможность их осуществления [6, с.104], другие считают, что понятие «основание» включает в себя как поводы к проведению ОРМ, под которыми следует понимать обстоятельства, побуждающие к началу соответствующих действий, так и основания проведения ОРМ, в качестве которых рассматриваются фактические данные, сведения о фактах (информация), которые требуют проверки для подтверждения или опровержения и реализации в виде проведения ОРМ или следственных действий либо тех и других в совокупности [7, с.288], а третьи полагают, что основанием для проведения ОРМ являются фактические данные о непосредственных признаках противоправности деяния или угрозы общественной безопасности, требующие реагирования оперативно-розыскных органов. [8, с.288]

Исходя из вышеизложенных определений, основания мы можем разделить на фактические - наличие сведений, свидетельствующих о необходимости проведения ОРМ и юридические – наличие условий, определенных

законом для проведения ОРМ. Для обоснованности осуществления ОРД необходимы как фактические, так и юридические основания в совокупности. Сочетание указанных оснований обеспечит обоснованность, правомерность и эффективность осуществления ОРМ.

Так, в статье 14 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотрена возможность проведения 16 ОРМ. Из них только 4 ОРМ связаны с ограничением права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, права неприкосновенности жилища, а именно - обследование жилых помещений, контроль почтовых, курьерских отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами. Поэтому, указанные ОРМ, согласно Закона, должны осуществляться лишь с санкции прокурора. Но кроме указанного перечня ОРМ, подлежащих санкционированию прокурором, необходимо учесть, что при проведении мероприятий, направленных на получение сведений (в т.ч. рамках ОРМ наведение справок), составляющих банковскую тайну, также необходимо получение санкции прокурора.

Также имеются ОРМ, проводимые на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, согласованному с прокурором. К данной подгруппе относятся 7 ОРМ - проверочная закупка, контролируемое приобретение, оперативное наблюдение, оперативное внедрение, проводимая внутри Республики Узбекистан, контролируемая поставка, операции под прикрытием и оперативный эксперимент. А остальные ОРМ проводятся сотрудниками органов, осуществляющих ОРД, самостоятельно.

Указанные требования Закона образуют специальные требования к основаниям и условиям осуществления ОРМ и в данном случае, как основания проведения мероприятия, так и условия проведения мероприятий строго должны соответствовать требованиям закона. В противном случае, полученные доказательства, не будут иметь доказательственного значения, в связи с их недопустимостью.

Следует отметить, согласно исследованиям в условиях появления новых вызовов времени наблюдается дисбаланс между постоянно самосовершенствующейся преступностью и правоприменительной деятельностью, действующей на основе архаичных требований законодательства. Ряд зарубежных стран частично урегулировали данный недостаток в процессуальной регламентации ОРД, путем частичного наполнения УПК нормами оперативно-розыскного законодательства (например: Грузии, Кыргызской Республики, КНР, ФРГ), что, по мнению М.Колосович, нужно воспринимать как потребность в новых средствах противодействия преступности. [9, с.6]

Однако, несмотря на очевидную необходимость и практическую потребность использования результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам, ни учеными теоретиками, ни практиками правоохранительных органов до сих пор не преставлен общедоступный и единый механизм прямой трансформации результатов ОРД в процессуальные доказательства, что позволило бы четко разрешать вопросы допустимости доказательств. Определенную интригу и неясность в данном вопросе создают нормы УПК, которые не согласуются между собой как единый унифицированный механизм.

Следует обратить внимание на то, в ст.19 ЗРУ «Об ОРД» наряду с термином «результаты ОРД» также используется термин «материалы ОРД». Если дать определение понятию «результат», то он означает следствие чего-либо, последствие, конечный вывод, итог, развязка, исход, конец дела. [10] Также под «результатом» - понимается «то, что получено в завершении какой-нибудь деятельности, работы, итог». [11] В то время как под «материалом» понимается вещество, предмет, сырьё, применяемое для изготовления чего-либо, а также данные, сведения, источники, служащие основой либо доказательством чего-либо. [12]

Закон не дает разъяснений касательно того, что именно необходимо относить результатам, а что именно к материалам. Как указывается в законе, результаты ОРД используются исключительно для выполнения задач, возложенных на органы, осуществляющие ОРД, в то время как материалы ОРД могут использоваться, в том числе для возбуждения уголовного дела, а также при доказывании по уголовным делам. Исходя из указанного положения, автор считает, что под материалами ОРД следует понимать надлежаще оформленные по результатам проведения ОРМ, документы и

иные материальные носители информации, содержащие сведения о признаках совершенного преступления либо о лице его совершившем, а также об орудиях и средствах совершения преступления. Тогда как под результатами ОРД следует понимать сведения, полученные в ходе реализации ОРД, которые либо по содержанию, либо по форме не могут напрямую быть использованы для гласных целей уголовного процессуального доказывания. В частности, в ч.3 ст.19 Закона «Об ОРД» указывается результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных при соблюдении условий статьи 16 Закона, могут быть признаны доказательствами после их проверки и оценки в соответствии с УПК Республики Узбекистан [13]. Таким образом, материалы ОРД могут быть использованы в доказывании напрямую, тогда как результаты ОРД после их проверки и оценки в соответствии с требованиями УПК.

Как мы знаем, согласно ст.85 УПК действующая структура доказывания состоит из 3-х элементов - собирание, проверка и оценка доказательств. К сожалению, непоследовательность законодателя при формировании нормативных актов коснулась и сферы ОРД. В части 3 статьи 81 Кодекса указывается, что результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства лишь в том случае, если они получены в соответствии с требованиями закона, после их проверки и оценки в соответствии с нормами УПК. В ч.1 ст.87 УПК указано, что доказательства собираются, в том числе путем проведения оперативно-розыскных мероприятий. Исходя из указанных положений Кодекса, мы можем констатировать, что в доказывании допустимо производство ОРМ для собирания доказательств на основании Закона “Об ОРД”, их доказательственное значение будет определяться путем проверки и сопоставления с другими собранными доказательствами и оценкой на соответствие указанным в законе критериям. Однако, уже в ч.1 ст. 90 УПК закреплено, что сведения и предметы могут быть использованы в качестве доказательств только после того, как они зафиксированы в протоколах следственных действий или в протоколе судебного заседания. Именно тут и возникает правовая проблема, в частности, императивное требование ч.1 ст.90 УПК не позволяет использовать доказательства, собранные в ходе проведения ОРМ, так как одним из требований предъявляемых к доказательствам является требование к форме процессуального документа, а результаты проведенных ОРМ оформляются никак не в протоколах следственных или судебных действия, а в протоколах (актах, справках, рапортах) соответствующих ОРМ. Здесь уместно привести мнение, А.Р.Ратинова который указывал, что неверно считать иные, кроме следственных (судебных) действий, способы собирания и проверки доказательств непроцессуальными. Их процессуальная форма иная, чем у следственных действий, но она существует. [14, с.373] Требования статьи 90 УПК формально блокирует любые возможности прямого использования в доказывании результатов (материалов) ОРД и побуждает проявлять изобретательность в поисках «альтернативных путей» включения материалов, полученных в ходе ОРД, в число допустимых доказательств.

Признание или непризнание за результатами (материалами) ОРД статуса процессуальных доказательств, очень спорный в науке и на практике и для наглядности можно рассмотреть мнение исследователей в данной области. В частности, Е.А.Доля в своих первичных трудах отрицал саму возможность придания результатам оперативно-розыскных меро-приятий, доказательственного значения, объясняя это тем, что ОРМ проводятся не по правилам регламентированным УПК. [15, 69]. Однако, в последующих научных работах он уже скорректировал свое мнение и обозначил позицию следующим образом: «Результаты ОРД допустимо рассматривать лишь в качестве основы, на которой в уголовном судопроизводстве могут быть сформированы доказательства. [16, с.341]

М.П.Поляков в своей монографии указывает, что результаты ОРД должны признаваться доказательствами, при условии их получения и проверки в порядке предусмотренном Законом об ОРД и если они содержат информацию, имеющую значение для установления обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу[17, 262]. Таким образом, в данной ситуации главным критерием использования результатов ОРД определена их относимость, а далее следует их допустимость.

Учитывая разнообразие, а в некоторых случаях даже полярность в мнениях лиц,

исследующих вопросы правового обеспечения ОРД и использования результатов, полученных в ходе её осуществления по направленности выдвигаемых ими идей можно условно разделить на 3 группы:

Первая группа ученых, которая считает, что доказательства, полученные путем осуществления ОРД, не могут быть использованы в качестве доказательств, в связи с тем, что они были добыты вне рамок уголовно-процессуальной деятельности, способами, не предусмотренными УПК, а также субъектами, не указанными в УПК [18, с.104], [19, с.12].

Вторая группа ученых ратует за придание результатам ОРД статуса полноценных доказательств, полагая, что ОРД является частью процессуальной деятельности [20, с.52], [21, с.47].

Третья группа ученых выдвигает мнение, согласно которой, результаты ОРД, облеченные в соответствующую документальную форму, могут быть доказательствами при соблюдении определенных уголовно-процессуальных требований при собирании, проверке и оценке доказательств. [22, с.113], [23, с.102] Автор считает что данная группа ученых выражает оптимальное мнение.

Вообще если вернуться к истокам ОРД, то собирание оперативно-розыскным путем доказательственной информации о преступлении, об обстоятельствах и участниках его совершения в теории ОРД называлось документированием преступной деятельности. В период до принятия Закона «Об ОРД» все сведения, добытые в рамках ОРМ имели ориентировочно-справочный характер, в связи с невозможностью их процессуального использования. Касательно термина «документирование» даны различные определения, во-первых «как средство познания истины, составляющую информационную основу ОРД, обеспечивающую достижение её задач» [24, с.421] или во-вторых «как средство фиксации сведений в документах, позволяющее иденцифицировать отраженные в них данные» [25, с.552]. Еще М.С.Строгович обращал внимание на особенность доказательств, состоящих в единстве двух составляющих: факта и источника данных. Такое двойное значение понятия доказательства исходит из самого существа доказательств как способов, средств установления фактических обстоятельств дела, обнаружения по делу объективной материальной истины. [26, т.1 с.294] Также, Доля Е.А. указывал, что при формировании доказательств на основе результатов ОРД происходит не изменение правового статуса результатов ОРД, а получение новых данных - доказательств [27, с.76-77]. Анализируя данные определения мы можем прийти к выводу, что процессуальные доказательства и результаты ОРМ обращаются к одному первоисточнику(к событию, факту или происшествию), но черпают информацию различным способом, т.е. отличаются процессом познания.

На сегодняшний день возможность использования результатов ОРД в целях доказывания наталкивается на существенную трудность – отсутствие нормативно признанных общедоступных правил преобразования результатов ОРД в дока-зательства, в процессуальном смысле. Почему важно, чтобы правила были общедоступными, ведь даже если имеется какая-либо межведомственная или ведомственная инструкция, где указаны правила осуществления того или иного мероприятия, или указывается способ преобразования результатов ОРД в процессуальные доказательства, она остаётся лишь как руководство в деятельности субъектов ОРД, лишая лиц, вовлеченных в доследственную проверку возможности ознакомления с этими правилами, осуществления защиты своих прав и интересов, а также проверки соответствия проведенных мероприятий нормативно прописанным правилам для их обжалования, тем самым значительно сокращает возможности прямого использования результатов ОРД в качестве доказательств.

Практикой разработано несколько процессуально-правовых способов включения в доказывание информации, полученной в ходе ОРД:

Первый способ, состоит в приобщении протоколов следственных действий, иных документов, составленных в соответствии с УПК, которые дублируют информацию, полученную в ходе ОРД. Нормативно-правовая регламентация использования материалов ОРД в уголовно-процессуальном доказывании отстает от реалий судебно-следственной практики и неясность использования результатов в отдельных случаях требует его обхода путем проведения следственных действий, посредством которых осуществляется так называемая легализация. В.В.Уткин отмечает: “Символический акт снятия «недопустимости» с данных, полученных

путем ОРД: через следственный ритуал «легализации» все более выглядит архаикой на фоне развития цифровых технологий, которые уравнивают участников информационно-коммуникативной модели в получении доказательственной информации с использованием этих технологий.» [28, с.5].

В ходе этой трансформации, включающей производство следственных и иных процессуальных действий, должностное лицо органа доследственной проверки облекает в процессуальную форму сведения, полученные в ходе ОРД, без существенных изменений содержания. Кодексом полагается, что этого достаточно для формирования уголовно-процессуального доказательства. Ярким примером тому является проведение ОРМ оперативный эксперимент, в ситуациях поимки с поличным при получении материального вознагражэдения, когда для её проведения составляется постановление, утверждаемое руководителем органа, осуществляющего ОРД, а по результатам его проведения параллельно с оперативными документами (рапорт о проведении ОРМ, акт по результатам проведения ОРМ), в соответствии с требованиями УПК составляется протокол осмотра места происшествия. Однако, использование такой схемы оставляет большое количество вопросов касательно фактического обоснования и инициирования проведения самого следственного действия и требует детального продумывания хода этой трансформации.

Второй способ заключается в проведении опросов сотрудников оперативных подразделений и иных участников ОРМ и получении от них рапортов, обяъснительных, когда представленные таким образом сведения, полученные ими при проведении ОРМ, обретают форму показаний. Однако, опрос сотрудника и иных лиц также не может подменять собой материалы ОРМ, так как при опросе и получении объяснительных снижается уровень их достоверности, полноты и реальности, проходя через субъективное сознание воспринимающих лиц. Данный способ можно использовать для дополнения имеющейся доказательственных материалов, уточнения отдельных деталей проведенного ОРМ. Особенно данный способ незаменим в тех ситуациях когда преступление очевидно, например, обнаружен тайник с закладкой наркотических средств, а сведения о лицах возможно причастных к закладке указанных веществ существует лишь в оперативной плоскости и нет иной возможности придать этим сведениям гласный характер и опрос лица, осуществлявшим оперативное наблюдение в момент закладки будет являться единственно возможным способом получения достоверных сведений о лицах причастных к данному преступлению.

Третий способ – сводится к предъявлению предметов и документов, изъятых в ходе ОРМ и для признания в качестве вещественного доказательства. В научной работе Иномжонова Ш.Х. указывается о необходимости использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам их введеннием посредством использования следственного действия - представление предметов и документов. [29] Мы можем согласиться с данным способом вовлечения материалов ОРД в уголовное дело при условии наличия в материалах вышеуказанных признаков. Также следует отметить, что материалы ОРД, полученные с нарушением правил допустимости касательно содержания доказательств, даже при условии надлежащего оформления протокола следственного действия по представлению предметов и документов, не обеспечит ей допуск на участие в доказывании.

Четвертый способ – это представление документов, в которых зафиксированы ход и результаты ОРМ (оперативный эксперимент, проверочная закупка, контролируемая поставка и др.) в виде документов (актов, протоколов), аудио-, видеозаписей – на электронных носителях информации на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД. В последующем представленные таким образом материалы проходят этап процессуального исследования, путем производства – осмотра, экспертиз и выполнения других необходимых следственных действий.

Введение в уголовный процесс материалов ОРД в качестве доказательства возможно лишь при условии неуклонного соблюдения основных требований и категорий доказательственного права и теории доказательств, определяющих допустимость доказательств. Однако, допустимость применительно материалов ОРД следует разделить на 2 категории *общие требования допустимости* доказательств, вытекающие из требований УПК, *специальные*

требования допустимости, обусловленные порядком и условиями проведения ОРМ, предусмотренные как Законом "Об ОРД" так и внутриведомственными инструкциями ограниченного доступа.

Карягиной О.В. выделены отдельные признаки материалов ОРД, наличие которых позволяют в дальнейшем использовать их в процессуальном доказывании [30, с.64]. Совершенствовав их содержание, развивая мысль мы можем их обозначить как общие требования к представляемым материалам ОРД. В частности, материалы ОРД должны:

- содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления. Данный признак можно охарактеризовать как *достаточность* данных, ведь не всякая информация полученная в рамках ОРМ имеет значение в уголовно-правовом смысле. Отсутствие достаточности согласно п.6 ч.1 ст.95-1 УПК законодателем отнесена в качестве основания для признания доказательства недопустимым. Однако, в ОРД при отсутствии достаточных материалов деятельность может быть продолжена до тех пор, пока указанные пробелы не будут восполнены, а оперативные данные не обретят доказательственное значение;

- подходить под соответствующий вид доказательств. Виды доказательств определены в ч. 2 ст.81 УПК и ими являются: показания свидетелей, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключение эксперта, вещественные доказательства, материалы звукозаписи, видеозаписи и кинофотосъемки, протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Данный признак мы можем охарактеризовать как стремление придать результатам ОРМ внешние признаки процессуальных доказательств;

- относиться к предмету доказывания по конкретному делу. В рамках проводимых ОРМ в распоряжении органов правопорядка может оказываться различная информация, в том числе не имеющая отношения в проверяемому событию, факту, либо сведения, касающиеся частной жизни, затрагивающая их честь и достоинство, которые субъект ОРД обязан не разлашать без согласия самих лиц. Данный признак исходит из обязательности *относимости* доказательств к проверяемому событию или происшествию;

- описывать конкретное ОРМ, проведенных в рамках закона. При составлении документов по результатам проведении ОРМ, необходимо четко указывать какое именно ОРМ проводится, недопуская симбиоза мероприятий или «изобретения» новых видов мероприятий, не предусмотренных законом. На практике при схожих ситуациях в различных органах практикуется проведение различных ОРМ, по результатам которых оформляются документы отличающейся оригинальной формой, составом участников, собственной спецификой проведения ОРМ, в связи с чем, явно прослеживается необходимость в обеспечении единого подхода и унификации документов составляемых при проведении ОРМ;

- содержать информацию, которую можно проверить в ходе судопроизводства. Данный признак мы можем охарактеризовать как *верифицируемость*, то есть возможность воспроизводства или познания осуществленных действий посредством исследования нескольких незаинтересованных в исходе дела источников информации. Органы расследования, прокурор и суд должны иметь возможность проследить весь путь формирования доказательства, с тем, чтобы убедиться в надежности источника и в том, что в этом процессе не произошло искажений сведений. Иными словами при представлении и использовании результатов ОРД в уголовном процессе следует иметь в виду, что важным является не столько документальное оформление носителя информации, а сколько сведения об источниках и фактах, которые могут быть проверены и подтверждены процессуально;

- быть *достоверными*. Если полученная информация недостоверна, или ее достоверность сомнительна, то не имеет смысла думать о наличии других признаков, позволяющих использовать материалы ОРД в доказывании.

- соблюдать требования УПК о *допустимости* доказательств. Законодательство содержит ряд требований предъявляемых доказательствам. По определению В.В.Терехина допустимым является то, что может быть воспринято, понято и использовано для конструирования юридической реальности в определенном формате [31, с.52].

Раскрывая значение понятия общих требований допустимости материалов,

полученных в ходе ОРД, можем отметить, что к ним относятся:

- требования касательно правомерности используемых приемов получения таких материалов. Получение материалов путем унижения чести и достоинства, угроз или обмана и иных незаконных действий одназначно делает их недопустимыми по содержанию, которые не могут быть устранены посредством внешне правильного оформения процессуального документа. Повторное проведение ОРМ при соблюдении всех процессуальных требований, гарантирующих неприкосновенность личности, его чести и достоинства не всегда может обеспечивать достоверность получаемых сведений. В частности, если при первичном проведении ОРМ (например опрос) субъекты допустили использование недозволенных или незаконных приемов, либо унижали честь и достоинство опрашиваемого, то при проведении повторного мероприятия субъекты ответственные за их проведение, обязательно должны быть заменены (*можно сказать осуществление отвода*), в противном случае высока вероятность повторного получения искаженных сведений;

- требования касательно недопущения провокации преступления либо склонения лица к совершению противоправных деяний. На субъектов ОРД возлагается обязанность по отграничению правомерного воздействия на злоумышленника от провокации или склонения его к преступлению. Не является «провокацией» действия участников ОРМ, если они выявляют уже сформировавшийся преступный умысел злоумышленника, но не подавляют волю последнего, не вынуждают совершать действия либо воздерживаться от их совершения и не вводят его в заблуждение, относительно характера совершаемых им действий. При этом, ни сами сотрудники, ни лица оказывающие им содействие на негласной основе, не должны быть причастны к формированию этого преступного умысла, иначе это также будет считаться подстрекательством к совершению преступления;

- требования касательно правил оформления процессуальных документов и материалов ОРД. В частности, в условиях отсутствия общедоступных правил процессуального оформления результатов ОРМ, полагается целесообразным применение требований, указанных в ч.3 ст.90 УПК для оформления результатов ОРМ, а также обеспечить объективность, всесторонность и полноту при изложении обстоятельств, проведения ОРМ, их участников и полученных результатов. Таким образом, важное значение для обеспечения допустимости доказательств имеет придание им уголовно-процессуальной формы;

- требования, касающиеся соблюдения требований соблюдение нормативных требований не только законодательства об ОРД, а также требований других законодательных актов смежных отраслей законодательства. В частности, в Законе "Об ОРД" для проведения отдельных ОРМ предусмотрена необходимость получения санкции прокурора, разрешения должностного лица органа, осуществляющего ОРД либо согласования с прокурором;

- требования касательно субъекта, правомочного осуществлять ОРД. В частности, проведение ОРМ лицом, сотрудников ведомства не уполномоченным на то или осуществившим данную функцию по просьбе, наставлению также влечет к возникновению основания для последующего оспаривания его допустимости;

- требования касательно соблюдения правил вовлечения материалов ОРД в уголовно-процессуальную плоскость. Нами выше указаны способы правомерного вовлечения материалов ОРД для использования в качестве доказательств по уголовным делам. При проведении ОРМ, так и преобразовании результатов в процессуальные доказательства необходимо понимать и толковать нормы права исходя из цели законодательного регулирования, не вкладывая в него свои суждения и понятия.

В заключение необходимо отметить, что материалы ОРД могут быть использованы в уголовно-процессуальном доказывании наравне с другими доказательствами при соблюдении требований законодательства лишь посредством использования одного из способов вовлечения материалов ОРД в уголовное дело. Однако, в последующем данные материалы проходят этап перепроверки и сопоставления с другими доказательствами по делу и лишь после этого делается вывод об их значимости по делу. Решение проблемы использования результатов ОРД заключается в легализации механизмов их прямого и непосредственного введения в уголовный

процесс без необходимости формального переоформления, сведя к минимуму вероятность нежелательного разглашения секретных сведений, а также их искажения, предоставляя возможность их последующей перепроверки или верификации. Рассмотренные в настоящей статье требования допустимости являются общими и могут быть предъявлены к каждому материалу ОРД, однако помимо этого имеются особые требования допустимости, обусловленные природой и особенностями проведения конкретного ОРМ.

Использованная литература

1. Электронный ресурс: https://lex.uz/docs/3107042

2. Электронный ресурс: https://lex.uz/ru/docs/5841077.

3. Закон Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» 25 декабря 2012 г., № ЗРУ–344, опубликован в газете «Народное слово» от 26 декабря 2012 г. № 251 (5641)

4. Ниязов М., «К вопросу легитимности проведения доследственной проверки группой лиц и правового статуса лиц, участвующих в нем»/ "Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридический наук – Review of law sciences", 3/2020.

5. Ряполова Я., Уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела : монография. Курск : Университетская книга, 2016. с.168

6. Савинский А. В. Актуальные проблемы юридической регламентации оперативно-розыскной деятельности: монография. Архангельск: Изд-во Примор. ун-та, 2010. С. 342.

7. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под общ. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского и Г.К. Синилова. М. : Инфра-М, 2007. С. 832

8. Е.С.Дубоносов. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум, 5-е изд., перераб. и доп. – М., Юрайт, 2016. 477с

9. Колосович М.С., Процессуальные средства обеспечения гласности и тайны в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы. Автореф. дисс. док. юрид наук. Волгоград, 2019.

10. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т 4. Р-Я. – М. : Рус. яз. 1980. С.90

11. Ожегов С.И., Шведкова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С.674

12. Электронный ресурс: http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word= %D0%BC% D0% B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB&all=x

13. Электронный ресурс: https://lex.uz/docs/111463

14. Ратинов А.Р. Теория доказательств в уголовном процессе/ отв. ред. Жогин Н.В. Изд. 2-е испр. и доп. М., 1973.

15. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, М., 1996.

16. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов ОРД. М., 2013.

17. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: Монография/ под научн. ред. В.Т.Томина. Н.Новгород, Нижегородская правовая академия, 2015. 278с.

18. Толмосов В.И. Проблемы допустимости доказательств на досудебных стадиях российского уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2002. 206 с.

19. Ведищев Н.П. Применение оперативно-розыскных мероприятий при расследовании дел о наркотиках // Вестник Адвокатской палаты Кировской области. 2015. № 5. С.8-22

20. Агутин А.В., Осипов С.А. Место оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Следователь. 2003. №2 с.47-55;

21. Бозров В.М. Результатам оперативно-розыскной деятельности – статус доказательств в уголовном процессе // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 46-48;

22. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М.: Норма, 2008. 240 с.

23. Меживой В.П., Грошевая В.К., Меживой А.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 7А. С. 96-107.

24. Б.Я.Нагиенко, Теория ОРД: учебник/ под ред. К.К.Горяинова и др.- М. : ИНФРА-М, 2006

25. Вагин О.А., Теория ОРД: учебник/ под ред. К.К.Горяинова и др.- М. : ИНФРА-М, 2006
26. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. т.1. 470 с.
27. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов ОРД. М., 2013.
28. Уткин В.В. Использование в судебном доказывании по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности. Автореф. дисс. канд. юрид наук. Н.Новгород, 2020. 12 с.
29. Иномжонов Ш.Х. Проблемы представления и использования доказательств в уголовном процессе, диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. ТГЮИ, Т. 2005. 212 с.;
30. Карягина О.В. Использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам: проблемы разграничения процессуальной и непроцессуальной информации. Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015/№2
31. Терехин В.В. Допустимость доказательств в уголовном процессе (методологический, правовой, этический аспекты): автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Н.Новгород, 2016. 461с.

Ниязов М. Общие требования допустимости доказательств, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий на стадии доследственной проверки

В статье анализируются различные аспекты оформления результатов и материалов оперативно-розыскной деятельности (далее- ОРД), в частности даются определения ОРД и оперативно-розыскным мероприятиям (далее-ОРМ) и сопоставляется значение указанных понятий, дается определение доследственной проверки, результатам и материалам оперативно-розыскной деятельности, указывается значимость оснований и условий, необходимых для проведения ОРМ, виды и классификация ОРМ. Также в данной статье проведено сравнительное исследование различных норм национального уголовно-процессуального законодательства, связанных с использованием доказательств, полученных посредством проведения ОРМ. Кроме того, в данной статье указаны научные подходы о возможностях использования доказательств, полученных в результате проведения ОРМ, а также способы включения в доказывание материалов, полученных в ходе ОРД, выделено и обозначено наличие общих и специальных требований к допустимости материалов ОРД, а также перечислены и подробно раскрыты общие требования допустимости указанных материалов.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, результаты ОРД, материалы ОРД, оперативное документирование, легализация оперативных материалов, процессуально-правовые способы трансформации оперативных материалов, полнота, достоверность, относимость, верифицируемость доказательств, общие и специальные требования допустимости материалов ОРД.

Niyazov M. Терговга қадар текширув давомида ўтказилган тезкор-қидирув тадбирлар давомида олинган далилларнинг мақбуллигини умумий талаблари

Mazkur maqolada tezkor - qidiruv faoliyat (keyingi o‘rinda-TQF) natijalari va materiallarini rasmiylashtirishning turli jihatlari tahlil qilinib, unda, xususan TQF va tezkor-qidiruv tadbirlarining (keyingi o‘rinda-TQT) ta’riflari berilib ushbu tushunchalar mazmun mohiyati o‘zaro qiyoslangan va tergovga qadar tekshiruvning tezkor-qidiruv faoliyat materiallari va natijalarining ta’rifi berilgan bo‘lib, TQT o‘tkazish uchun asos va shartlari ahamiyati ko‘rsatilgan, hamda TQT turlari va tasniflanishi yoritilgan. Shuningdek mazkur maqolada milliy jinoyat-protsessual qonunchiligining TQT o‘tkazilishi natijasida olingan dalillardan foydalanishi masalalariga oid turli normalari qiyosiy tadqiq etilgan. Bundan tashqari, mazkur maqolada TQT natijasida olingan dalillardan foydalanish imkonlarini yorituvchi ilmiy yondashuvlar ko‘rsatilib, TQF davomida olingan materiallarini isbot qilishda foydalanishga kiritish usullari yoritilgan, TQF materiallari maqbulligini ta’minlashga qaratilgan umumiy va maxsus talablar mavjudligi qayd etilib, TQF materiallari maqbulligining ta’minlash uchun umumiy talablari batafsil ko‘rsatilgan.

Kalit so‘zlar: tezkor - qidiruv faoliyat, tezkor-qidiruv tadbirlari, TQF natijalari, TQF materiallari, tezkor hujjatlashtirish, tezkor materiallarni legallashtirish, tezkor faoliyat materiallarini transformatsiya qilishning protsessual-huquqiy usullari, dalillarning to‘liqligi, ishonchliligi, taalluqliligi, verifikatsiya qilishning ilojisi mavjudligi, TQF materiallarini maqbulligiga umumiy maxsus talablar.

Niyazov M. General requirements of the admissibility of evidence obtained during the conduction of operational-search measures at the stage of pre-investigation check

The article analyzes various aspects of processing the results and materials of operational-search activities (hereinafter referred to as ORA), in particular, definitions of ORA and operational-search activities (hereinafter ORM) are given and the meaning of these concepts is compared, a definition of pre-investigation checks, results and materials are given operational-search activity, the significance of the grounds and conditions necessary for conducting an ORA, the types and classification of the ORA are indicated. Also in this article, a comparative study of various norms of the national criminal procedure legislation related to the use of evidence obtained through the conduct of the ORM was carried out. In addition, this article indicates scientific approaches to the possibilities of using evidence obtained as a result of the ORM, as well as ways to include materials obtained during the ORA in the evidence, the presence of general and special requirements for the admissibility of ORA materials is highlighted and indicated, and also listed and the general requirements for the admissibility of these materials are disclosed in detail.

Key words: operational-search activity, operational-search measures, results of the operational-search activity, materials of the operational-search activity, operational documentation, legalization of operational materials, procedural and legal methods of transforming operational materials, completeness, reliability, relevance, verifiability of evidence, general and special requirements for the admissibility of materials of the operational-search activity.

Usmanova Muborak Akmaldjanovna,
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
Jinoiy-huquqiy fanlar kafedrasi professori,
yuridik fanlar doktori, professor;
Sattarova Gulnoza Djurakulovna,
O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlis qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bo'lim boshlig'i, yuridik fanlar nomzodi

YANGI MEHNAT KODEKSI – HUQUQIY ISLOHOTLAR SAMARASIDIR

Mehnat qonunchiligi sohasi mamlakatning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishi bilan uzviy bog'liq bo'lib, ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish sohasidagi o'zgarishlar, albatta mehnat munosabatlari sohasiga ham o'z ta'sirini ko'rsatadi. Mehnat bozori, huquqiy tartibga solinishidan qat'i nazar, iqtisodiy, siyosiy va ijtimoiy sohalardagi o'zgarishlardan kelib chiqadigan o'z qonunlarini va talablarini belgilaydi.

Jahonda mehnat munosabatlari tobora dolzarb bo'lib bormoqda. Dunyoda 400 million ish o'rni yo'qotildi, norasmiy ish bilan band bo'lgan 76 foiz ish beruvchilar va xodimlarning iqtisodiy-ijtimoiy ahvoli yomonlashganligi mehnat huquqlarini himoya qilish global muammo ekanligini ko'rsatadi. Xalqaro mehnat tashkilotining ma'lumotlariga ko'ra, bugungi kunda 152 million bola mehnat munosabatlariga, 25 millionga yaqin inson majburiy mehnatga jalb qilinmoqda. Ayollarga bir turdagi kasb yoki mutaxassislik uchun erkaklarga nisbatan 20.5 foizdan kamroq haq to'lanmoqda. Shuningdek, yuz millionlab insonlar mehnat munosabatlarida kamsitishlarga duch kelmoqda.[1]. Bundan tashqari, dunyo tarixida eng yirik inqiroz sifatida baholangan COVID-19 pandemiyasi natijasida 2020 yilning o'zida 255 million ish o'rni hamda 3.7.trillion dollar mehnat haqi yo'qotilganligi bilan bog'liq muammolar mehnat munosabatlarining dunyo miqyosidagi dolzarbligini ifodalaydi.[2]. Mazkur holat O'zbekistondagi mehnat munosabatlariga ham o'zining ta'sirini o'tkazmasdan qolmaydi.

Mehnat munosabatlari xalqaro huquqiy hujjatlar, mehnat standartlari shuningdek, maxsus dasturlar asosida ta'minlanadi. Xususan, BMTning 2030 yilgacha mo'ljallangan Barqaror rivojlanish dasturi 8-global maqsadi (Decent Work and Economic Growth), XMTning Munosib mehnat sohasidagi davlat dasturlari (Decent Work Country Programmes), Mehnatning kelajagi to'g'risidagi yuz yillik deklaratsiyasi (Centenary Declaration for the Future of Work) hamda konvensiyalari shular jumlasidandir. Bundan tashqari WJP Rule of Law Index, ITUC Global Rights Index, The Labour Rights Index, OECD Indicators of Employment Protection kabi nufuzli xalqaro reytinglar va indekslar dunyo davlatlarida mehnat huquqlarining ta'minlanganlik darajasini baholab beradi. O'zbekistonning XMT konvensiyalaridagi majburiyatlarini bajarishi, xalqaro reyting va indekslarda mamlakat nufuzini oshirish uchun mehnat sohasida yuzaga keladigan muammolarni o'z vaqtida ko'rib chiqish va samarali hal etish muhim ahamiyat kasb etadi.

O'zbekistonda yollanma mehnat sohasini tartibga soluvchi O'zbekiston Respublikasi Mehnat kodeksi qabul qilingan 26 yildan ortiq vaqt mobaynida mamlakatimizda amalga oshirilayotgan ijtimoiy-iqtisodiy va huquqiy islohotlar, bozor munosabatlarining jadal rivojlanishi natijasida, xususiy va kichik tadbirkorlikning keng tarqalganligi va mehnat bozorida yangi kasblar paydo bo'lganligining guvohi bo'lib turibmiz.

"Pandemiya, dunyodagi chuqur iqtisodiy va siyosiy inqirozlar, ziddiyatlarga qaramasdan mamlakatimizda keng ko'lamli va samarali islohotlar amalga oshirildi, ularning natijasi o'laroq yalpi ichki mahsulot hajmi ilk bor 80 milliard dollardan oshdi. Iqtisodiyotimizga shu yilning o'zida 8 milliard dollar to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar kirib keldi, eksportimiz esa, 19 milliard dollarga yetdi. Ilk bor pensiya va ijtimoiy nafaqalar miqdorini minimal iste'mol xarajatlaridan kam bo'lmagan darajaga olib chiqdik. Misol uchun, 2017 yilda kam ta'minlangan 500 ming oila ijtimoiy yordam olgan bo'lsa, bugunga kelib 2 milliondan ortiq oilalarga ko'mak berilmoqda. Ajratilayotgan mablag'lar esa, 7 barobar ko'paytirilib, yiliga 11 trillion so'mga yetdi"[3].

Davlat tomonidan muntazam ravishda aholi bandligini ta'minlash, tadbirkorlikni, shuningdek mehnat bozorini rivojlantirishga qaratilgan ko'plab chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda, ish haqi, pensiya va nafaqalar miqdorini, aholi jon boshiga daromadlarni oshirish siyosati izchil amalga oshirilib kelinmoqda.

Amaldagi Mehnat kodeksi zamonaviy tadbirkorlik va xususiy biznes sohasidagi mehnat va bandlik sharoitlariga moslashtirilmagan bo'lib, yildan-yilga tadbirkorlik sohasida mehnat bozori

rivojlanishiga qaramay, konservativ normalar sababli ko'plab mehnat munosabatlarini o'z huquqiy doirasidan chetda qoldirishga majbur bo'lgan. Natijada, Mehnat kodeksi normalarining faqatgina yirik korxona va tashkilotlarda tatbiq etilishi, xususiy biznes korxonalarida esa qo'llanilmasligini afsus bilan ta'kidlash lozim.

O'zbekistonda raqamlashtirish jarayonlarining mehnat sohasini qamrab olishi munosabati bilan yollanma mehnat amaliyotida yangicha yondoshuv va mexanizmlar, kichik biznes va tadbirkorlikni qo'llab-quvvatlash uchun sharoit yaratish, shuningdek, mehnatkashlarning huquq va manfaatlarini har tomonlama himoya qilishning zamonaviy muammolari mehnat munosabatlarini huquqiy tartibga solishni davr talabiga moslashtirish vazifasini ko'ndalang qo'ymoqda.

Bunday sharoitda, mehnat qonunchiligini modernizatsiya qilish bilan bog'liq vazifalar obyektiv hamda foydali bo'lib, 2019 yildagi 2017 — 2021 yillarda O'zbekiston Respublikasini rivojlantirishning beshta ustuvor yo'nalishi bo'yicha Harakatlar strategiyasini "Faol investitsiyalar va ijtimoiy rivojlanish yili"da amalga oshirishga oid davlat dasturining alohida bandida belgilangandi[4] va natijada yangi Mehnat kodeksi loyihasi ishlab chiqildi va 2022 yil 28 oktabrda O'zbekiston Respublikasi Prezidenti [5] tomonidan imzolandi.

Shu sababli bir qator muhim vazifalarni hal etish bugungi kunning dolzarb muammolaridan biri sanaladi. Shuni ta'kidlash kerakki, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining Farmoni 2020–2026 yillarga mo'ljallangan yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasida davlat organlarida ish vaqti va mehnat me'yorlari bo'yicha qonunchilikni qayta ko'rib chiqish, davlat fuqarolik xizmatida xodimlarning mehnat huquqlarini himoya qilishga oid samarali mexanizmlarni ishlab chiqish[6] kabi bir qator ustuvor vazifalar belgilab olindi.

Yangi Mehnat kodeksining umumiy jihatlariga to'xtalib o'tadigan bo'lsak, Amaldagi Mehnat kodeksidan nafaqat hajmi, balki mazmuni va tarkibi bilan ham tubdan farq qiladi. Tarkibiy jihatdan yangi Mehnat kodeksi ikki qism (Umumiy va maxsus), 7 ta bo'lim, 34-bob, 581- moddadan iborat bo'lib, amaldagi kodeksning hajmidan ikki barobar katta. Amaldagi Mehnat kodeksi ikki qism (Umumiy va maxsus), 16-bob, 294-moddadan iborat. Yangi Mehnat kodeksida ijtimoiy sug'urta va pensiya ta'minotiga oid bo'lgan normalar mehnat sohasi predmetiga taalluqli bo'lmagani sababli chiqarib tashlangan. Shu bilan birga, Mehnat kodeksiga juda ko'p yangi, hali O'zbekistonda tatbiq etilmagan moddalar ham o'z aksini topgan. Ularning samarasi haqidagi xulosani albatta muayyan vaqt o'tgandan keyin aytish mumkin.

Yangi Mehnat kodeksining umumiy jihatlari nimalardan iborat?

Birinchi o'rinda, kodeks normalari qonunchilik ijodkorligi qoidalariga muvofiq joylashganini ko'rish mumkin. Bunda, har bir qonunda bo'lishi lozim bo'lgan predmet, qonunning asosiy vazifalari, tamoyillari, mehnat to'g'risidagi hujjatlar, ularni amal qilish doirasi, o'zaro nisbati va xodimlarning huquqiy holatini yomonlashtiruvchi shartlar haqiqiy emas deb hisoblanishiga bag'ishlangan normalar o'z aksini topgan.

Bugungi kunda O'zbekistonda tadbirkorlik, ayniqsa kichik va yakka tadbirkorlik sohalari keng rivojlanganini e'tiborga olgan holda, qabul qilingan Mehnat kodeksida ish beruvchilarning toifalari yangilangan bo'lib, ularning doirasi ancha kengaygan. Masalan, endilikda ish beruvchi sifatida nafaqat tashkilotlar, balki ularning alohida tarkibiy bo'linmalari ham ish beruvchi vakolatiga ega bo'ladi. Undan tashqari mikrofirmalar va jismoniy shaxslar ham ish beruvchilar qatoriga rasman kiritilgan. To'g'ri, jismoniy shaxslar ilgari ham ish beruvchi bo'lishi taqiqlanmagan edi, lekin ayni kodeksda, jismoniy shaxslar-ish beruvchilar qatoriga yakka tartibdagi tadbirkorlar, o'zining shaxsiy ehtiyojlari, uy ro'zg'or ishlari uchun xodim yollaydiganlar ham kiritildi.

Umuman olganda, mehnat qonunchiligiga kiritilgan o'zgartish va qo'shimchalarni e'tiborga olganda, Yangi qabul qilingan Mehnat kodeksida bir nechta yirik guruhdagi normalar mujassamlangan.

Birinchidan, kodeksda 26 yil mobaynida o'z amaliy tasdig'ini topgan normalar o'z o'rnida qolgan. Bular mehnat shartnomasi, uni tuzish, o'zgartirish va bekor qilish bilan bog'liq bo'lgan moddalar, ya'ni xodimlarni ishga qabul qilish, boshqa ishga o'tkazish va ishdan bo'shatish bilan bog'liq munosabatlarni tartibga solinishi ilgarigidek qolgan. Shu bilan birga, amaldagi qoidalarni aniqlashtiruvchi ko'plab moddalar qo'shilgan. Masalan, xodimlarning huquq va majburiyatlari, mehnat munosabatlarining vujudga kelish asoslari, korxona ichki hujjatlarini ishlab chiqish va qabul qilish tartibi, mehnat shartnomasini tuzish, ishga qabul qilish tartibi va jarayoni, muddatli mehnat shartnomalari tuzish holatlari aniqlashtirilganligi va kengayganini kuzatishimiz mumkin. Bunday aniqlashtiruvchi moddalar mehnat qonunchiligining deyarli barcha amaldagi institutlarini qamrab olgan. Shuningdek, bugungi kunda huquq amaliyotida odat bo'lib qolgan ayrim

tartib-qoidalar takomillashtirilgan holda norma ko‘rinishiga ega bo‘ldi. Bunda ayrim qoidalar yangilanganini ko‘rishimiz mumkin. Masalan, dastlabki sinov muddatlari rahbar xodimlar uchun 3 oydan 6 oygacha uzaytirilgan.

Undan tashqari muddatli mehnat shartnomalarini tuzish shartlari erkinlashganini ham ko‘rish mumkin. Endilikda muddatli mehnat shartnomalarini tuzish kerak bo‘lgan hamda taraflar kelishuviga qarab tuzish mumkin bo‘lgan holatlar alohida modda sifatida mustahkamlangan. Masalan, vaqtincha yo‘q xodimning o‘rniga yoki mavsumiy ishlarga ishga qabul qilinganda muddatli shartnoma tuzilishi shart bo‘lsa, jismoniy shaxslar uylarida, yakka tartibdagi tadbirkorlar, mikrofirmalarda muddatli shartnomalar tuzish taraflar ixtiyoriga bog‘liq bo‘ladi.

Mehnat shartnomasini bekor qilish bilan bog‘liq normalar amaldagilarni takrorlagan holda, ularni aniqlashtiruvchi qoidalar bilan boyitilgan. Mehnat shartnomasini taraflar kelishuvi bilan bekor qilish asosiga taraflar kelishuvi tushunchasi va uni amalga oshirish shartlari va tartibini belgilovchi moddalar qo‘shilgan. Endilikda taraflar kelishuvi faqat yozma tarzda bo‘lgan hollardagina mehnat shartnomasini mazkur asos bilan bekor qilish mumkin.

Xodimning tashabbusi bilan mehnat shartnomasini bekor qilishda ish beruvchiga qarab ogohlantirish muddatlari o‘zgargan. Endilikda ikki haftalik ogohlantirish muddati mikrofirmalar yoki yakka tartibdagi tadbirkorlar qo‘lida ishlovchilar uchun bir haftaga, vaqtincha yoki mavsumiy ishlarda band bo‘lgan xodimlar uchun uch kungacha qisqartirilgan, aksincha, tashkilot rahbari o‘z xohishi bilan ikki oy oldin ogohlantirgan holda mehnat shartnomasini bekor qilishi mumkin.

Ayrim moddalar kamsituvchi bo‘lgani sababli chiqarib tashlangan. Masalan, ish beruvchining tashabbusi bilan pensiya yoshiga yetganligi munosabati bilan ishdan bo‘shatish asosi yangi kodeks matnida yo‘q.

Mehnat shartnomasini ish beruvchining tashabbusi bilan bekor qilish asoslarining umumiy ro‘yxati dastlabki ko‘rinishda qisqargan bo‘lsada, bu ro‘yxat amaldagi Mehnat kodeksining 100-moddasida belgilangan ro‘yxatga qaraganda qat’iy emas. Ya’ni, yangi Mehnat kodeksida mehnat shartnomasini ish beruvchining tashabbusini nazarda tutuvchi asoslar boshqa bobdagi moddalarda aks etgan. Ular ish beruvchining hamda mehnat shartlari xususiyatlarini e’tiborga olgan holda mehnat shartnomasini o‘zida ko‘rsatilgan asoslar bilan bog‘liq, masalan yakka tartibdagi tadbirkor, jismoniy shaxslarning uyida ishlash, sport sohasi xodimlari, pedagog, tibbiy sohada ishlayotganlar, rahbar xodimlarning mehnat shartnomalariga kiritilgan alohida shartlardan iborat.

Amaldagi Mehnat kodeksida tartibga solingan ish vaqti va dam olish vaqtiga oid masalalar doirasida, ayrim tushunchalar ochilmay qolib ketgan edi. Bular asosan ish vaqti rejimiga bag‘ishlangan tushunchalardir. Endilikda Yangi Mehnat kodeksida ish vaqti rejimi tushunchasi va turlari aniq moddalar sifatida o‘z o‘rnini topgan (smenali ish vaqti rejimi, moslashuvchan hamda qismlarga bo‘linadigan ish vaqti rejimi va x.)

Dam olish vaqtiga tegishli e’tiborni tortadigan yangiliklardan – bayram kuni dam olish kuniga to‘g‘ri kelgan taqdirda, uni keyingi ish kuniga ko‘chirilishi, mehnat ta’tilining minimal davomiyligi 15 ish kunidan 21 kalendar kunigacha uzaytirilganligi, xodimlarning uzluksiz ish staji uchun qo‘shimcha mehnat ta’tili berilishini qayd etishimiz mumkin.

Ma’lumki, qancha huquqiy tartibga solish aniq bo‘lsa, mutaxassislarga ularni tatbiq etishda shuncha qulay bo‘ldi. Demak, ilgari umumiy tarzda tartibga solingan bo‘lsa ham, lekin bo‘shliq bo‘lib turgan ayrim masalalar bugungi kunda yangi Mehnat kodeksi yangi normalar bilan to‘ldirilgan.

Ikkinchidan, yangi Mehnat kodeksi Norma ijodkorligi Konsepsiyasiga muvofiq ko‘plab to‘g‘ridan-to‘g‘ri kuchga ega bo‘lgan normalar bilan boyitildi. Bular ishga joylashtirishda mehnat bozorida raqobatlasha olmaydigan ijtimoiy himoyaga muhtoj bo‘lgan fuqarolar uchun ish beruvchilar tomonidan rezerv ish joylarini ajratib qo‘yish, o‘rindoshlarning mehnat munosabatlarini tartibga solish, xodimlarni kasbga tayyorlash, qayta tayyorlash va malakasini oshirish, ish haqi masalalariga doir bo‘lgan ta’rif va ta’rifsiz tizim, mehnatni normalashtirish, shuningdek, mehnat intizomi bilan bog‘liq xizmat tekshiruviga bag‘ishlangan normalar, taraflarning moddiy javobgarligini aniqlashtiruvchi va boshqa moddalar belgilangan.

Mazkur yangi normalar avval qonunosti normativ hujjatlari, ya’ni hukumat qarorlari bilan tasdiqlangan nizomlar, qoidalar, idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar, jamoa-shartnomaviy tartibda qabul qilingan aktlar bilan tartibga solingan. Endilikda bu normalar qonun darajasida belgilangan bo‘lib, to‘g‘ridan-to‘g‘ri tatbiq etiladi. Shu sababli Mehnat kodeksidan havolaki va noaniq normalar chiqarib tashlangan.

Uchinchidan, ilgari tartibga solinmagan (qonunchilikdagi bo‘shliqlar), lekin mehnat sohasiga bevosita taalluqli ko‘plab masalalar alohida

normalar sifatida kiritildi. Masalan, ilgari amaliyotda ko'plab muammolarga duch kelgan ta'lim bilan bog'liq mehnat shartnomalari, ya'ni ishlab chiqarish ta'lim shartnomalari yangi Mehnat kodeksida barcha jihatlarini e'tiborga olgan holda tartibga solingan. Undan tashqari, bir guruh yangi normalar ayrim kasb egalari mehnatining o'ziga xos xususiyatlarini e'tiborga olgan holda, masalan, sport sohasida faoliyat ko'rsatayotganlar, pedagoglar, tibbiyot xodimlari, korxona rahbarlari, mehnat sharoitlari og'ir bo'lgan kasb egalari, tabiiy iqlim bilan bog'liq sharoitlarda ishlayotganlarning mehnat munosabatlarini tartibga soladigan normalar sifatida belgilangan.

Alohida e'tibor yaqinda paydo bo'lgan kasb egalari yoki uy sharoitlarida ishlayotganlarning munosabatlariga qaratildi. Bunda biz kasanachilar, masofadan ishlayotganlar, fuqarolar uyidagi uy ishchilari, mikrofirmalar va yakka tartibdagi tadbirkorlar qo'lida ishlayotganlarning mehnatini nazarda tutamiz.

Yangi Mehnat kodeksida raqamlashtirish masalalari ham o'z aksini topgan, masalan, mehnat shartnomalarini elektron tuzilgan holda yagona mehnat reyestriga kiritilishi, shuningdek, elektron mehnat daftarchalarini ochish va yuritish masalalari ham atroflicha yoritilgan.

Yuqoridagilarni e'tiborga olgan holda qabul qilingan Mehnat kodeksining ko'plab normalari huquq amaliyoti uchun yangi hisoblanadi, shu sababli ularni amalga oshirishni ta'minlovchi huquqiy mexanizmlarni shakllantirish uchun qo'shimcha normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilish maqsadga muvofiq. Ularni qabul qilinishi Mehnat kodeksining o'zida ham havolaki normalar ko'rinishida nazarda tutilgan. Ushbu vazifani bajarish vakolati mehnat sohasidagi ijtimoiy sheriklik organlariga berilgan. Chunonchi, ish beruvchilar va xodimlarga mehnat shartnomalarini tuzishda amaliy yordam ko'rsatish maqsadida O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi tomonidan Ijtimoiy-mehnat masalalari bo'yicha respublika uch tomonlama komissiyasi bilan kelishuvga ko'ra tavsiyaviy xususiyatga ega bo'lgan mehnat shartnomalarining namunaviy shakllari ishlab chiqilishi nazarda tutilgan. Shu bilan birga ayrim masalalar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining mutlaq vakolatiga kiradi. Masalan, noqulay va xavfli ish o'rinlarini belgilashda, ularni mehnat sharoitlari va asbob-uskunalarning jarohat yetkazish xavfi yuzasidan attestatsiyadan o'tkazish tartibini belgilash. O'zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligining mutlaq vakolatiga kiruvchi "Ishga qabul qilish chog'ida tanlov o'tkazish to'g'risidagi namunaviy Nizom"ni ishlab chiqish kiritilgan. Shuningdek, mehnatga haq to'lash tizimi doirasida bir turdagi ishlar uchun namunaviy (tarmoq, tarmoqlararo, kasbiy va boshqa) mehnat normalari ham O'zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligi tomonidan tasdiqlanishi nazarda tutilgan.

Undan tashqari, mehnat sohasida bevosita faoliyat yuritayotgan kadrlar mutaxassislari, buxgalteriya xodimlari, kasaba uyushmalari vakillarini yangi normalarni o'qitish, ularni malakasini oshirish bilan bog'liq keng qamrovli ishlarni amalga oshirilishi maqsadga muvofiq. Ushbu muhim vazifalarni bajarish uchun kerakli sharoitlarni yaratib berish maqsadida yangi Mehnat kodeksini kuchga kirishi 6 oydan keyin qilib belgilangan.

Albatta, O'zbekiston Respublikasi mehnat sohasining ko'plab o'ziga xos xususiyatlari bor. Milliy mehnat bozorida ishtirok etayotgan millionlab mehnatkashlarning manfaatlarini, shuningdek, turli xil mulkchilikka asoslangan holda tadbirkorlik sohasida faoliyat yuritayotgan tadbirkorlarga ularni rivojlanishini rag'batlantiruvchi sharoitlarni yaratgan holda, majburiy mehnatdan foydalanishni cheklash va xodimlarning huquqlarini hurmat qilishga yo'naltirish juda murakkab vazifadir. Yangi normalarning amaliyotda tatbiq etilishi ustidan ma'lum vaqt mobaynida monitoring olib borish maqsadga muvofiqdir.

Xulosa o'rnida shuni aytish mumkinki, qabul qilingan Mehnat kodeksi O'zbekistonda shakllangan mehnat bozorini rivojlanishi, ish beruvchilar va xodimlar manfaatlarini davlat organlari ko'magida uyg'unlashuviga, ijtimoiy himoyaga muhtoj mehnatkashlarning huquqlarini himoyalashga va shu orqali noformal bozordan mehnat munosabatlarini chiqarishga xizmat qiladi degan umiddamiz.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Issue paper on COVID-19 and fundamental principles and rights at work //https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@ipec/documents/publication/wcms_757247.pdf

2. Reinvigorate labour market institutions to address present crisis and future challenges https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/how-the-ilo-works/ilo-director-general/statements-and-speeches/WCMS_806424/lang--en/index.htm

3. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлис ва Ўзбекистон халқига Мурожаатномаси. https://president.uz/uz/lists/view/5774.

4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ–4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 йил, 6-сон, 70-модда.

5. https://lex.uz.docs.

6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022-йил 28-январдаги “2022 — 2026-йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон Фармони. https://lex.uz.docs-5841063

Usmanova M.A., Sattarova G.D. Yangi Mehnat kodeksi – huquqiy islohotlar samarasidir

Ushbu maqolada mehnat sohasida respublikamizda 2017-2021 yillarda amalga oshirilgan islohotlar, yangi tahrirdagi mehnat kodeksining qabul qilinishi va uni amaldagi mehnat kodeksidan farq qiluvchi jihatlari yoritib berilgan. Shuningdek, Yangi Mehnat kodeksini amalga oshirishni ta’minlovchi huquqiy mexanizmlarni shakllantirishga oid taklif va tavsiyalar ilgari surilgan.

Kalit so‘zlar: mehnat qilish huquqi, mehnat kodeksi, mehnat qonunchiligi, mehnat bozori, yollanma mehnat, ish haqi, mehnat standartlari, bandlik, tadbirkorlik.

Усманова М.А., Саттарова Г.Д. Новый Трудовой кодекс является результатом правовых реформ

В данной статье рассматриваются реформы, проведенные в сфере труда в республике в 2017-2021 годах, принятие трудового кодекса в новой редакции и его отличия от действующего трудового кодекса, а также были выдвинуты предложения и рекомендации по формированию правовых механизмов, обеспечивающих реализацию нового трудового кодекса.

Ключевые слова: право на труд, трудовой кодекс, трудовое законодательство, трудовой рынок, наёмный труд, заработная плата, трудовые стандарты, занятость, предпринимательство.

Usmanova M.A., Sattarova G.D. The new Labor code is the result of legal reforms

This article discusses the reforms carried out in the field of labor in the republic in 2017-2021, the adoption of the labor code in a new edition and its differences from the current labor code, and proposals and recommendations were put forward on the formation of legal mechanisms that ensure the implementation of the new labor code.

Key words: the right to work, labor code, labor legislation, labor market, wage labor, wages, labor standards, employment, entrepreneurship.

Maxmudov Dilmurod Rozmetovich,
O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizlik universiteti
Maxsus huquqiy fanlar va harbiy diplomatiya kafedrasi professori,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

SUG‘URTA XIZMATLARINI KO‘RSATISHDA SUG‘URTA QILDIRUVCHILARNI HUQUQLARINI HIMOYA QILISH DAVR TALABIDIR

Mamlakatimizni 2017 — 2021 yillarda rivojlantirishning beshta ustuvor yo‘nalishi bo‘yicha Harakatlar strategiyasi doirasida o‘tgan davr mobaynida eng avvalo inson huquqlarini ta’minlash shuningdek, davlat va jamiyat hayotining barcha sohalarini tubdan isloh etishga qaratilgan 300 ga yaqin qonun, 4 mingdan ziyod O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti qarorlari qabul qilindi.

Mazkur islohotlarning mantiqiy davomi sifatida O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “2022 — 2026 yillarga mo‘ljallangan yangi o‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60 son Farmoni [1] qabul qilindi. Mazkur Farmon xalqimizning farovonligini yanada oshirish, iqtisodiyot tarmoqlarini transformatsiya qilish va tadbirkorlikni jadal rivojlantirish, inson huquqlari va manfaatlarini so‘zsiz ta’minlash hamda faol fuqarolik jamiyatini shakllantirishga qaratilgan islohotlarning ustuvor yo‘nalishlarini belgilashga qaratilganligi hech kimga sir emas.

Shu o‘rinda mamlakatimiz Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning “Inson manfaatlari hamma narsadan ulug‘” [2] degan g‘oyalari bugungi kunda mamlakatda olib borilayotgan islohotlar bilan chambarchas bog‘liq desak o‘rinli bo‘ladi. Mamlakatimizda iste’molchilarning qonuniy manfaatlarini himoya qilish, aholining iste’mol madaniyatini yanada yuksaltirish, shuningdek, murojaatlar bilan ishlashni sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish maqsadida 1996 yil 26 aprelda “Iste’molchilarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonun [3] qabul qilindi. Ayni paytda, ushbu qonun iste’molchilarning qonuniy manfaatlarini himoya qilish tizimida muhim poydevor vazifasini o‘tab kelmoqda, desak hech mubolag‘a bo‘lmaydi.

Hech kimga sir emaski, barcha rivojlangan demokratik davlatlarda qabul qilinayotgan qonun hujjatlarining zamirida, eng avvalo inson manfaatlari birinchi o‘rinda turadi. Shu o‘rinda mamlakatimizning iqtisodiy salohiyatini oshirish maqsadida shiddat bilan taraqqiy etayotgan zamon talabiga javob bermaydigan qonun hujjatlarini bekor qilish yoki tegishli o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish davr talabiga aylanmoqda.

Ayni paytda, sug‘urta xizmatlarini ko‘rsatishda iste’molchi huquqlari qanday tatbiq etiladi? Mazkur huquqlarni himoya qilish mexanizmlari qanday? degan tabiiy savollarga javob izlash, ularni tahlil qilish va ilmiy asoslangan taklif hamda tavsiyalarni ishlab chiqish davr talabi bo‘lib hisoblanadi.

Ma’lumki, ilgari amalda bo‘lgan “Sug‘urta to‘g‘risida”gi qonun o‘rniga 2021-yil 23-noyabrda O‘zbekiston Respublikasining “Sug‘urta faoliyati to‘g‘risida”gi yangi tahrirdagi Qonuni [4] qabul qilindi. Ushbu qonunda sug‘urta bozorining professional ishtirokchilari (sug‘urtalovchilar, sug‘urta vositachilari, adjasterlar, aktuariylar, sug‘urta syurveyerlari, shuningdek assistans)ning huquq va majburiyatlari belgilandi. Bu borada sug‘urta shartnomasining asosiy ishtirokchisi hisoblangan hamda sug‘urta xizmatlarining asosiy iste’molchisi bo‘lgan sug‘urta qildiruvchining huquq va majburiyatlari ko‘rsatilmagan. Ayni paytda, O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksida 47 ta moddani o‘zida qamrab olgan “Sug‘urta” deb nomlanuvchi 52-bob qoidalarida ham sug‘urta qildiruvchining huquq va majburiyatlari to‘g‘risida aniq qoidalar o‘z aksini topmagan.

Bu borada iste’molchi sifatida sug‘urta qildiruvchining sug‘urta xizmatlarining sifati, turiga nisbatan “Iste’molchilarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonun tatbiq etilishini ta’kidlab o‘tish o‘rinlidir.

Ayni paytda Fuqarolik kodeksining qoidalariga muvofiq, sug‘urta qildiruvchining sug‘urtalovchi oldidagi huquqi sug‘urta shartnomasi yozma ravishda imzolangan taqdirda yuzaga kelishi e’tirof etish joiz.

Jumladan, FKning 946-moddasi birinchi qismida “Mol-mulkni sug‘urtalash shartnomasini tuzgan sug‘urta qildiruvchi vafot etgan taqdirda, sug‘urta qildiruvchining huquq va majburiyatlari bu mol-mulkni meros tartibida qabul qilib olgan shaxsga o‘tadi” deb ta’kidlab o‘tilgan [5]. Ammo bugungi kunda sug‘urta faoliyatini tartibga

soluvchi "Sug'urta faoliyati to'g'risida"gi Qonun va Fuqarolik kodeksining 52-bobida sug'urta qildiruvchining biron-bir huquq va majburiyatlari aniq tarzda keltirib o'tilmagan. Nazarimizda, mazkur huquqiy bo'shliq sug'urta xizmatlarini ko'rsatishda iste'molchilarning huquqlarini ta'minlashda va himoya qilishda o'zining ijobiy ta'sirini ko'rsatmaydi. Boshqa tarafdan esa mamlakatimizda ixtiyoriy sug'urta turidan ko'ra majburiy sug'urta turini jadal sur'atlar bilan rivojlanishiga turtki bo'lmoqda, desak hech mubolag'a bo'lmaydi.

Xorijlik amaliyotchi sudya N.A.Mayorovaning fikricha, jamiyatda samarali, raqobatdosh va adolatli sug'urta bozori qachon vujudga kelsa, shundagina sug'urta bozorida iste'molchilarning huquqlari yetarli darajada himoya qilinishi mumkin, deydi. Shuningdek, u Rossiya Federatsiyasida yo'l-qurilish sohasida amalga oshirilgan barcha islohotlarga qaramasdan, yo'l transport hodisalarining soni ortib borayotganligini, majburiy sug'urta xizmatini ko'rsatib kelayotgan sug'urta kompaniyalari esa ko'pincha sug'urta tovonini to'lashdan bosh tortib, o'z xarajatlarini mijozlar hisobiga kamaytirishga harakat qilayotganligini ta'kidlab o'tadi [6].

Yu.A.Kolesnikovning ta'biricha, sug'urta – jamiyatda eng zaif sohadir. Buning sababi, bugungi kunda sug'urta bozorida sug'urta kompaniyalarining daromadlarini pasayishi natijasida sodir etilayotgan moliyaviy jinoyatlar sug'urta sohasida iste'molchilarning huquqlarini himoya qilish bilan bog'liq muammolarning yuzaga kelishiga turtki bo'lmoqda. Yana shuni alohida ta'kidlash kerakki, bugungi kunda sug'urta tashkiloti tomonidan shartnoma shartlarida kelib chiqib to'lanishi lozim bo'lgan zararni to'lashdan bosh tortish, zarar uchun sug'urta to'lovlarini to'lashni asossiz kechiktirish yoxud sug'urta ta'riflarini asossiz oshirib yuborish sug'urta qildiruvchilarning huquqlarini buzilishiga va sug'urta tashkilotlariga bo'lgan ishonchni yo'qolishiga turtki bo'lmoqda [7].

Rivojlangan davlatlarning "Sug'urta faoliyati to'g'risida"gi qonunlari tahlil qilib o'rganilganda, ayrim davlatlarning qonunida sug'urta qildiruvchilarga qulayliklar yaratish maqsadida sug'urta qildiruvchining huquqlari alohida moddalarda belgilab berilganligini kuzatish mumkin. Jumladan:

Xitoy Xalq Respublikasining "Sug'urta to'g'risida"gi qonunining 15-moddasida "Sug'urta qildiruvchi sug'urta shartnomasi tuzilganidan so'ng shartnomani bekor qilish huquqiga ega ekanligi", 22-moddasida "Sug'urta shartnomasi tuzilganidan so'ng sug'urta qildiruvchi har qanday sug'urta hodisasi yuzasidan sug'urtalovchini xabardor qilish", 41-moddasida "Ikkilamchi sug'urta polisining egasi barcha sug'urtalovchilarni ikki tomonlama sug'urta to'g'risida ogohlantirish" [8] kabi majburiyatlar ko'rsatib o'tilgan.

Litva Respublikasining "Sug'urta to'g'risida"gi qonunining 11-moddasi "Sug'urta shartnomasi ishtirokchilarining huquq va majburiyatlari" deb nomlanib, ushbu moddada quyidagilar sug'urta qildiruvchining majburiyatlari etib ko'rsatib o'tilgan. Bularga "Sug'urta badallarini o'z vaqtida to'lash", "Sug'urta shartnomasi tuzilganidan so'ng, shartnomani amal qilish davrida sug'urta qildiruvchi tomonidan sug'urta shartnomasi kiritilgan yoki kiritilishi nazarda tutilgan har qanday ma'lumot to'g'risida sug'urta tashkilotiga axborot berishi", "Sug'urta tashkilotiga sug'urta hodisasi bilan bog'liq barcha hujjatlarni taqdim etish" [9] kabi mazmundagi majburiyatlar kiritilgan.

Ayrim elektron manbalarda esa sug'urta qildiruvchining huquqlariga "Sug'urta hodisasi yuz berganda, shartnoma shartlariga muvofiq sug'urta tovonini olish", "Sug'urta qildiruvchi shartnoma shartlariga muvofiq sug'urtalovchidan o'z majburiyatlarini lozim darajada bajarilishini talab qilishi", "Sug'urta sirini saqlashi", "Sug'urtani to'ldirish huquqi", "Sug'urta shartnomasi ishtirokchilarini almashtirish", "Sug'urta shartnomasini muddati tugashidan oldin bekor qilish" [10] kabi huquqlar kiritilgan.

Bugungi kunda jamiyatimiz barcha a'zolarining sug'urta xizmatlarini ko'rsatish sohasidagi o'z huquq va majburiyatlarini to'liq bilmasliklari yoki biron-bir sug'urta hodisasi sodir bo'lganida sug'urta tashkilotlariga qilgan murojaatlari turli vajlar asosida to'laqonli va adolatli ko'rib chiqilmayotganligi barchaga ma'lum.

Nazarimizda yuqorida ta'kidlab o'tilgan tahlillardan kelib chiqib, "Sug'urta faoliyati to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasining qonuniga "Sug'urta qildiruvchining huquq va majburiyatlari" deb nomlangan 141-moddani kiritish hamda unda quyidagilarni belgilash lozim.

Birinchidan, **sug'urta qildiruvchining**

huquqlari qatoriga:

sug‘urtalovchi tashkilotdan sug‘urta xizmatlarini talab qilish huquqiga ega;

sug‘urtalovchi tashkilotdan tijorat siri hisoblanmaydigan moliyaviy barqarorlik to‘g‘risida ma’lumot olish;

sug‘urta qildiruvchi bir vaqtning o‘zida bir nechta sug‘urta tashkilotlarida o‘z mol-mulkini va hayotini sug‘urta qildirish (birgalikda sug‘urta qilish) huquqiga ega;

sug‘urta shartnomalari bo‘yicha sug‘urta to‘lovlarini olish uchun foyda oluvchilarni (jismoniy yoki yuridik shaxslar) tayinlash;

sug‘urtalangan shaxsni yoki foyda oluvchini almashtirish;

sug‘urta shartnomasida nazarda tutilgan sug‘urta hodisalari yuz berganda shartnomada ko‘rsatilgan sug‘urta summasi doirasida sug‘urta to‘lovini olish;

sug‘urta shartnomalarida nazarda tutilgan sug‘urta hodisalari yuz berganda, shartnomada belgilangan sug‘urta summasi doirasida sug‘urta to‘lovini olish;

“Iste’molchilarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida"gi qonunga muvofiq sug‘urtalovchi tashkilot tomonidan sifatsiz xizmat ko‘rsatilganida sug‘urta kompensatsiyasini olish;

ma’naviy zararni qoplash;

sug‘urta shartnomasidan kelib chiqadigan huquqlarni himoya qilish uchun sudga murojaat qilish.

Birinchidan, **sug‘urta qildiruvchining majburiyatlari sirasiga:**

sug‘urta qildiruvchi sug‘urtalovchining savollariga to‘g‘ri va aniq javob berishga majburligi;

sug‘urta shartnomasi tuzilganidan so‘ng har qanday sug‘urta hodisasi haqida sug‘urtalovchini xabardor qilishga majburligi;

sug‘urta qildiruvchi sug‘urta shartnomasini amal qilish davrida sug‘urtalangan mol-mulkning saqlanishini ta’minlashi shart.

Mazkur qoidalarning “Sug‘urta faoliyati to‘g‘risida”gi Qonunda belgilanishi kelgusida sug‘urta qildiruvchilarning o‘z huquqlarini himoya qilish yuzasidan sudlarga da’vo arizalari bilan murojaat qilish holatlarining kamayishiga, shuningdek, sug‘urta sohasidagi nizolarni hal qilish jarayonlarida turli tashkilotlarga murojaat qilish bilan bog‘liq sarsongarchiliklarni oldini olishga hamda o‘z huquqlarini himoya qilish uchun ortiqcha sarf-xarajatlarning qilmasliklarini oldini olishga xizmat qiladi.

Xulosa o‘rnida shuni alohida ta’kidlash lozimki, bugungi kunda sug‘urta tashkilotlari o‘zlari tomonidan taklif etilayotgan xizmatlardan oldin iste’molchilar manfaatlarini himoya qila olish darajasini to‘g‘ri baholay olish lozimdir. Shuningdek, jamiyatimizda fuqarolarning sug‘urtaga bo‘lgan ishonchini orttirish uchun sug‘urta qildiruvchilarning huquqlarini himoya qilishga qaratilgan qonun hujjatlarini takomillashtirish davr talabiga aylanmoqda.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Қонун ҳужжатлар миллий базаси // https://lex.uz/docs/5841063

2. Мирзиёев Ш.М. “Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир” 2-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон” НМИУ, 2018 йил 7-бет.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1996 йил, 5-6-сон, 59-модда.

4. Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 23 ноябрдаги «Суғурта фаолияти тўғрисида»ги янги таҳрирдаги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 24.11.2021 й., 03/21/730/1089-сон.

5. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 946-моддаси.

6. Майорова Н.А. “Особенности приминения закона о зищите прав потрибителей к ОСАГО”, Евразийский научный журнал. Г. 2018. – С. 1.

7. Колесников Ю.А. “О защите прав потребителей страховых услуг” http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/pep/2016/8/law/kolesnikov.pdf

8. Хитой Халқ Республикасининг “Суғурта тўғрисида”ги қонуни. https://asiabusiness.ru.law.law.insurance.insurance.

9. Литва Республикасининг “Суғурта тўғрисида”ги қонуни http://www. insunion. ru.rus.legislation.npa.litva

10. https://insureinform.ru/otvety/subekty-strahovaniya.

Maxmudov D.R. Sug‘urta xizmatlarini ko‘rsatishda sug‘urta qildiruvchilarni huquqlarini himoya qilish davr talabidir

Maqolada sug‘urta shartnomasi asosiy ishtirokchisi hisoblangan sug‘urta qildiruvchining huquq va majburiyatlarini himoya qilishni yanada takomillashtirish maqsadida xorijlik mutaxassislar, sivilist olimlarni fikrlari va rivojlangan davlatlarning sug‘urta qonunlari tahlil qilinib, amalda bo‘lgan O‘zbekiston Respublikasining “Sug‘urta faoliyati to‘g‘risida”gi qonuniga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida takliflar berilgan.

Kalit so‘zlar: sug‘urta, sug‘urta shartnomasi, sug‘urta qildiruvchi, sug‘urta zarari hamda sug‘urta qildiruvchining huquq va majburiyati.

Махмудов Д.Р. Важные вопросы защиты прав потребителя в страховых услугах.

В статье анализируются взгляды зарубежных экспертов, цивилизованных ученых и предлагаемые изменения в действующий Закон Республики Узбекистан «О страховой деятельности» с целью дальнейшего совершенствования защиты прав и обязанностей страхователья, который является ключевым участником договора страхования.

Ключевые слова: страхование, договор страхования, страхователь, страхование от убытков и права и обязанности страхователья.

Makhmudov D.R. Important issues of protection of consumer rights in insurance services

The article analyzes the views of foreign experts, civilized scientists and proposed changes to the current Law of the Republic of Uzbekistan “On insurance activities” with the aim of further improving the protection of the rights and obligations of the policyholder, which is a key participant in the insurance contract.

Key words: insurance, insurance contract, policyholder, loss insurance and the rights and obligations of the policyholder.

Jumanov Zafar Sattorovich,
O'zbekiston Respublikasi IIV MOMB
Maxsus tayyorgarlik o'quv markazi boshlig'i

TIBBIY XIZMATLAR KO'RSATISHDAN KELIB CHIQADIGAN FUQAROLIK MUNOSABATLARINI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH MASALALARI

Mamlakatimizda mustaqillik yillariga qadar shifokorlar va bemorlar (patsiyentlar) o'rtasidagi munosabatlar faqat ma'muriy-huquqiy xususiyatga ega bo'lib, tibbiy yordam ijtimoiy imtiyozlardan biri hisoblangan. Tibbiy faoliyatning iqtisodiy ahamiyati yo'qligi sabab fuqarolik huquqi normalari bilan tartibga solinmaganligi barchamizga ma'lum.

Ayni paytda, O'zbekiston Respublikasining Prezidenti Shavkat Mirziyoyev ta'kidlaganidek, odam sog'lom bo'lmasa, unga ish ham, moddiy ne'matlar ham, hayot quvonchlari ham tatimaydi. Shu bois o'z fuqarolarining sog'lig'ini himoya qilish, kuchli va samarali tibbiyot tizimini shakllantirish – xalqparvar davlatning eng asosiy vazifalaridan hisoblanadi [1].

Binobarin, har bir insonga o'z vaqtida, to'liq va sifatli tibbiy yordam ko'rsatishning ahamiyati, butun jamiyat va davlat uchun kompleks zaruriyat hisoblanib, keng qamrovli chora-tadbirlarni o'z ichiga oladi. Chunki, *birinchidan*, inson sog'lig'i bilan bog'liq munosabatlar turli hil soha normalari bilan huquqiy jihatdan tartibga solinsa, *ikkinchidan*, har bir bemorning kasallanishi va ularni sog'ayish holatlari turlicha kechishi bilan ham murakkab huquqiy munosabatlarni keltirib chiqaradi. Yuridik adabiyotlarda to'g'ri ta'kidlaganidek, inson tanasida sodir bo'ladigan fiziologik jarayonlarning mohiyatini to'liq bilish va nazorat qilishning iloji yo'qligini ham hisobga olish kerak. Inson tanasining ishiga aralashish ba'zan oldindan aytib bo'lmaydigan oqibatlarga olib keladi. Har bir insonning tirik organizm sifatidagi o'ziga xosligi uning sog'lig'ini baholash va saqlashga faqat standartlashtirilgan yondashuvlar asosida yondashishga imkon bermaydi [2].

Shuni alohida qayd etish lozimki, bemorlar (patsiyentlar) va bepul tibbiy yordam ko'rsatadigan tibbiyot muassasalari o'rtasida yuzaga keladigan munosabatlar fuqarolik huquqi normalari bilan tartibga solinmaydi, Chunki bunday munosabatlar amaldagi qonun hujjatlarida mustahkamlangan fuqarolik-huquqiy munosabatlar belgilariga ega emas [3]. Xususan, tibbiy xizmatlarning fuqarolik huquqiy munosabatlar sifatida belgilanishi majburiy tibbiy sug'urta shartnomasiga muvofiq yuzaga kelishida ko'rish mumkin. Majburiy tibbiy sug'urta shartnomasi asosida patsiyentlarga pullik yoki bepul tibbiy xizmatlar ko'rsatilishi to'g'risidagi qoidalar ham fuqarolik huquqiy munosabatlar sifatida belgilanadi. Ushbu munosabatlar fuqarolarga pullik tibbiy yordam ko'rsatish bo'yicha fuqarolik-huquqiy shartnomaga muvofiq tartibga solinadigan huquqiy munosabatlar sifatida belgilanadi.

Ayni paytda, tibbiy xizmatlar ko'rsatishdan kelib chiqadigan fuqarolik-huquqiy munosabatlar bevosita tibbiy faoliyat bilan bog'liq hisoblanadi. Tibbiy faoliyat – bu fuqarolik-huquqiy normalar bilan tartibga solinadigan hamda fuqarolik-huquqiy munosabatlar xarakteriga ega bo'lgan ijtimoiy munosabatlar yig'indisi hisoblanadi. Bu borada F.A.Vaitova xususiy tibbiy faoliyat va tibbiy xizmat tushunchalarini quyidagicha izohlaydi: Xususiy tibbiy faoliyat bu – qonunda belgilangan tartibga litsenziyaga ega bo'lgan tibbiy xizmat ko'rsatuvchi yuridik shaxslar tomonidan bemorlarga tibbiy xizmat ko'rsatishga qaratilgan tadbirkorlik faoliyati hisoblanadi. Tibbiy xizmat deganda, insonlar sog'ligini saqlash va mustahkamlash yoki jismoniy va ruhiy holatini yaxshilash maqsadida qonunda belgilangan talablarga javob beradigan, muayyan malakaga ega bo'lgan shaxs tomonidan sog'liqni tekshirish, kasallikni oldini olish, shaxsning sog'lig'ini yaxshilashga, davolashga, reabilitatsiya qilishga yo'naltirilgan kompleks tadbirlar tushuniladi [4]. Fikrimizcha, tibbiy faoliyatni amalga oshirish jarayonlarida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlarning asosiy xususiyati shundaki, ular faqat insonning sog'lig'i va hayoti bilan ifodalanadigan shaxsiy nomulkiy manfaatlar asosida vujudga keladi. Shu boisdan, fikrimizcha shifokor va bemor o'rtasidagi munosabatlar fuqarolik-huquqiy munosabatlar konstruksiyasi orqali ko'rib chiqilishi lozim. Bunda shifokor va bemor (patsiyent)larning huquqlari, yuridik majburiyatlari hamda javobgarlik asoslari fuqarolik-huquqiy munosabatlarning ishtirokchisi sifatida tahlil etilishi maqsadga muvofiq hisoblanadi.

Bugungi kunda O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi tibbiy xizmatlar ko'rsatish bo'yicha ijtimoiy

munosabatlarni haq evaziga xizmat ko'rsatish shartnomasi to'g'risidagi umumiy qoidalar asosida tartibga solib kelmoqda. Xususan, Fuqarolik kodeksining 703-moddasi birinchi qismiga ko'ra, haq evaziga xizmat ko'rsatish shartnomasining subyekti buyurtmachi sifatida e'tirof etiladi. Bundan kelib chiqadiki, buyurtmachi deganda tibbiy yordam ko'rsatilayotgan shifokorning yoki tibbiyot muassasasining (bemori) patsiyenti hisoblanadi.

Tibbiy xizmatlar ko'rsatish bo'yicha huquqiy munosabatlar O'zbekiston Respublikasining "Fuqarolar sog'lig'ini saqlash to'g'risida"gi [5] va "Iste'molchilar huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi [6] onunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 1998 yil 10 noyabrdagi "O'zbekiston Respublikasi Sog'liqni saqlash tizimini isloh qilish davlat dasturi to'g'risida"gi Farmoni [7], Vazirlar Mahkamasining 1999 yil 3 sentabrdagi "Byudjet tashkilotlarini moliyalashtirishni takomillashtirish to'g'risida"gi qarori [8], Vazirlar Mahkamasining 2004 yil 8 iyundagi 264-sonli qarori bilan tasdiqlangan "Respublika ixtisoslashtirilgan tibbiyot markazlari tomonidan tashxis qo'yish va davolash sifati standartlariga rioya qilgan holda aholiga pulli asosda yuqori malakali ixtisoslashtirilgan tibbiy yordam ko'rsatish qoidalari" [9], Sog'liqni saqlash vazirligining 2010 yil 31 maydagi buyrug'i bilan tasdiqlangan "O'zbekiston Respublikasi Sog'liqni saqlash vazirligi tizimidagi davolash-profilaktika muassasalarida aholiga pullik tibbiy xizmat ko'rsatish to'g'risida"gi Nizom [10] kabi qonunchilik hujjatlari bilan tartibga solib kelinmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 25 apreldagi "Birlamchi tibbiy-sanitariya yordamini aholiga yaqinlashtirish va tibbiy xizmatlar samaradorligini oshirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi Qarori [11] bilan tuman (shahar) ko'p tarmoqli markaziy poliklinikalarida davlat tomonidan kafolatlangan bepul tibbiy xizmat turlaridan tashqari xizmat turlarini pullik asosda tashkil etishga ruxsat berilgan.

Fikrimizcha, mazkur pullik asosda tashkil etiladigan tibbiy xizmatlar ro'yxatini, ularni ko'rsatuvchi muassasalarning huquqlari va majburiyatlari, javobgarligi hamda zararni qoplash asoslarini belgilab beruvchi qonunchilik hujjatini qabul qilish, namunaviy shartnomalarni ishlab chiqish zarur.

Yuqorida qayd etilgan hujjat shuni ko'rsatadiki, tibbiy xizmatlarning iste'molchisi O'zbekiston Respublikasining "Fuqarolar sog'lig'ini saqlash to'g'risida"gi hamda "Iste'molchilar huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi qonunlari qoidalariga ko'ra, bemor iste'molchi sifatida e'tirof etiladi. Biroq, fuqarolik qonunchiligiga ko'ra tibbiy xizmatning subyekti bo'lgan bemor "iste'molchi" emas, balki "buyurtmachi" sifatida e'tirof etiladi.

Ta'kidlash joizki, "iste'molchi" va "buyurtmachi" tushunchalari o'rtasidagi munosabatlarda ma'lum farqlar mavjud bo'lib, "iste'molchi" har doim ham "buyurtmachi"ga ekvivalent bo'lmasligi mumkin. Chunonchi, qonunchilikka muvofiq iste'molchi – foyda chiqarib olish bilan bog'liq bo'lmagan holda shaxsiy iste'mol yoki boshqa maqsadlarda tovar sotib oluvchi, ish, xizmatga buyurtma beruvchi yoxud shu niyatda bo'lgan fuqaro (jismoniy shaxs) sifatida e'tirof etiladi [12]. Bunda pullik xizmatlarni olayotgan iste'molchi bemor hisoblanib, ayni paytda unga nisbatan "Fuqarolar sog'lig'ini saqlash to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasining qonuni talablari ham qo'llaniladi.

E'tiborlisi, ishlar bajarish va xizmatlar ko'rsatish bilan bog'liq munosabatlarda iste'molchi asosiy o'rinni egallaydi, chunki barcha ish va xizmat uning iste'molchisiga, ya'ni buyurtmachisiga qaratiladi. Bu munosabatlar bozorida juda shiddatli "kurash" ketadi [13].

Buyurtmachi esa ma'lum bir ashyoni tayyorlash, ishlab chiqarish texnikasiga oid bo'lgan mahsulot yetkazib berish shartnomasi bo'yicha olishi mumkin bo'lmagan asbob-uskunalar va shunga o'xshash mahsulotlarni yasatib olish, maishiy ehtiyoj uchun buyumlar tayyorlash, ashyolarni qayta ishlash hamda ta'mirlash, xom ashyoga qayta ishlov berish kabi bir qator topshiriqlarni beruvchi shaxs hisoblanadi. Buyurtmachi fuqaro bo'lgan taqdirda, u iste'molchi huquqlaridan foydalanadi. Agar u yakka tadbirkor yoki yuridik shaxs yoxud davlat va uning organlari bo'lsa bunday huquqdan foydalana olmaydi [14].

Buyurtmachi ish natijasidan manfaatdor shaxs. Shu sababli ayrim hollarda o'zi topshirig'i asosida, ayrim hollarda esa pudratchining kasbiy mahoratiga tayanib muayyan ishni bajarish bo'yicha topshiriq beradi.

Bu borada T.A.Mo'minovning quyidagi fikrlari ancha bahslidir: Fuqarolik qonunchiligida haq evaziga xizmat ko'rsatish shartnomasida buyurtmachi sifatida kimlar ishtirok etishi yoki aynan fuqarolik huquqining qaysi subyektlari haq evaziga xizmat ko'rsatish shartnomasining

taraflari bo'la olmasligi xususida maxsus normalar mavjud emas. Shu munosabat bilan mazkur shartnomada buyurtmachilarga nisbatan fuqarolik huquqining subyektliligiga nisbatan belgilangan umumiy talablar qo'yiladi. Ya'ni, haq evaziga xizmat ko'rsatish shartnomasida buyurtmachi sifatida fuqarolik muomala layoqatiga ega har qanday subyektlar ishtirok etishlari mumkin [15]. J.Boboyevning nuqtai-nazariga ko'ra esa xizmat ko'rsatish munosabatlarida majburiy subyekt, xususan tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirayotgan va tegishli sohaga ixtisoslashgan jismoniy va yuridik shaxs hisoblanadi [16].

Buyurtmachi esa – shartnomaga muvofiq, pullik tibbiy xizmatlarga buyurtma berish istagida bo'lgan yoki buyurtma beruvchi jismoniy va yuridik shaxs sifatida e'tirof etilib, ular o'zini manfaati yoki uchinchi shaxsning manfaatini ko'zlab ham buyurtma berish huquqiga ega bo'ladi. Aytish mumkinki, tahlil qilinayotgan huquqiy munosabatlarda subyektlar tarkibining noaniqligi mavjud bo'lib, bu tibbiy xizmatlar ko'rsatish fonida yuzaga keladigan huquqiy munosabatlarni yanada samaraliroq tartibga solishga bo'lgan ob'ektiv ehtiyojni keltirib chiqaradi.

Xususan S.N. Bakunin ta'kidlaganidek, yangi ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarning rivojlanishi huquqiy munosabatlarning butun diapazonini, shu jumladan sog'liqni saqlash sohasida ham qayta ko'rib chiqish zarurligini keltirib chiqaradi. Sog'liqni saqlashning dolzarb muammolarini hal qilish zarurligini anglash aholining tibbiy xizmatlar ko'rsatishni huquqiy tartibga solishga qiziqishini sezilarli darajada oshirishi bilan birgalikda yuzaga keladi [17]. Ye.P. Shevchuk fikriga ko'ra, shifokor va bemor (patsiyent) o'rtasidagi munosabatlar huquqiy munosabatlar belgilari orqali ko'rib chiqilishi kerak, bunda ularning har biri yuridik majburiyatlar va subyektiv huquqlarning faol ishtirokchisi hisoblanadi [18]. N.K. Yelina esa tibbiy faoliyat, xizmat ko'rsatish ishni bajarish bilan bog'liq bo'lishi mumkin va hatto kerak, deb hisoblaydi, ya'ni ma'lum bir natijaga (moddiy yoki nomoddiy) ega bo'lishi [19] lozim, deb hisoblaydi. Biroq aytish mumkinki, tibbiy faoliyatning o'ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqqan holda, natijani bashorat qilish muammosi aniq emas. Chunki tibbiy faoliyat samaradorligiga bemorning individual xususiyatlariga hamda doimiy ravishda takomillashtiriladigan dori vositalarining farmakologik xususiyatlarini hisobga olgan holda davolash usuliga bog'liq bo'lgan turli omillar ta'sir ko'rsatishi mumkin.

Ye.V. Bogdanov pullik tibbiy xizmat ko'rsatish haqidagi fikrini quyidagicha izohlaydi. "Haq evaziga tibbiy xizmatlar ko'rsatish to'g'risidagi shartnomaning maqsadi fuqaroning tibbiy yordamga bo'lgan shaxsiy ehtiyojlarini qondirishdan iborat. Fuqaroning tibbiy yordamga bo'lgan ehtiyojlarini qondirish uchun tashkilot bemorga ma'lum bir qiymatga ega bo'lgan tovar xossasi orqali ko'rish mumkin bo'lgan tibbiy xizmatni taqdim etadi. Natijada, xizmatni olish uchun fuqaro xizmat ko'rsatish xarajatlarini to'liq to'lashi kerak" [20].

Mazkur tahlillardan kelib chiqqan holda aytish mumkinki, patsiyent – tibbiy yordam oluvchi bemor yoki kasallanganligi va ahvolidan qat'iy nazar tibbiy yordam ko'rsatish uchun murojaat qilgan jismoniy shaxsdir. Ayni paytda, pullik tibbiy xizmat ko'rsatish shartnomasi bo'yicha patsentni buyurtmachi sifatida emas, balki iste'molchi sifatida e'tirof etish joiz. Biroq O.G. Pechnikova va A.P. Pechnikovlarning fikricha, pullik tibbiy xizmatlar ko'rsatish bo'yicha munosabatlarni huquqiy tartibga solishning murakkab xususiyati "buyurtmachi" atamasi o'rniga "patsiyent" atamasini qo'llash zaruratini keltirib chiqaradi, bunda bemor tibbiy xizmatni va (yoki) tibbiy faoliyatni kasbiy asosda amalga oshiruvchi shaxs bilan tuzilgan shartnoma bo'yicha ko'rsatiladigan boshqa tibbiy yordamni oluvchi jismoniy shaxs (iste'molchi) [21] hisoblanadi.

Ayni paytda, fuqarolik-huquqiy munosabatlar ishtirokchisi sifatida patsiyent va tibbiy xizmat ko'rsatuvchi muassasalarning huquqiy maqomi, ular o'rtasida vujudga keladigan fuqarolik-huquqiy munosabatlar jumladan huquq, majburiyat va javobgarlik holatlari umumiy qoidalardan kelib chiqqan holda belgilanishi, yuqorida ta'kidlanganidek, Fuqarolik kodeksining 38-bobi ("Haq evaziga xizmat ko'rsatish") normalari bilan tartibga solinishi ma'lum.

Bu normalar esa umumiy xarakterga ega bo'lib, pullik tibbiy xizmatlar bilan bog'liq munosabatlarni to'laqonli tartibga solishga qaratilgan qoidalarning fuqarolik qonunchiligida belgilanishini taqozo qiladi. Chunki, ular shartnoma bo'yicha pullik tibbiy xizmatlar ko'rsatish jarayonida bemorning huquqiy imkoniyatlarini, ularning xavfsizligini aniq va to'liq belgilashga to'laqonli imkoniyat bermaydi va mazkur holat ham tibbiy tashkilotlar tomonidan pullik tibbiy xizmatlar ko'rsatish qoidalarida aniqlashtirilmagan.

E'tirof etish joizki, tibbiy xizmatlarni ko'rsatishda patsiyentlarning huquqlarini sifatli himoya qilish maqsadida axborot texnologiyalarini keng joriy etish masalasi ham tadqiqotchilar tomonidan alohida ta'kidlab o'tiladi.

Jumladan, P.Delbonning nuqtai-nazariga ko'ra, axborot tizimi va qarorlarni qo'llab-quvvatlash tizimi shifokor va bemor o'rtasidagi g'amxo'rlik va ishonch munosabatlarini rivojlantirish va kuchaytirish uchun zarur bo'lib, u shifokorning malakasi, kasbiy mustaqilligi va mas'uliyatini hamda qaror qabul qilish mustaqilligi va o'z taqdirini o'zi belgilash huquqini o'z ichiga oladi hamda shifokor tomonidan taklif qilingan davolanishni ixtiyoriy tanlash – bemorning xatti-harakati oqibatlariga ishonchni kafolatlash va barcha ishtirok etuvchi subyektlarning huquqlarini himoya qilishga xizmat qiladib [22].

Misol uchun, Shvetsiyada turli sog'liqni saqlash axborot tizimlari o'rtasida axborot almashinuvini ta'minlaydigan milliy sog'liqni saqlash ma'lumotlari almashinuvi (HIE) platformasi ishlab chiqilgan bo'lib, ushbu platforma orqali sog'liqni saqlash sohasiga oid muhim ma'lumotlarga kirish va ular bilan ishlash hamda cheklovlarni o'rganish imkoniyati yaratilgan. Ushbu loyiha orqali mualliflar tomonidan elektron sog'liqni saqlash xizmatlarini milliy va mahalliy darajada loyihalash va baholash davomida bemorlarning birgalikda ishlashi va axborot almashinuviga bo'lgan ehtiyojlarini qondirilishida katta ahamiyatga ega ekanligini isbotladilar. Umuman olganda, qo'l mehnati ulushini kamaytirish va tibbiy xizmat faoliyatini avtomatlashtirish orqali inson omilining ta'sirini minimallashtirish axborot jamiyatining asosiy maqsadi hisoblanar ekan, bu masala tibbiy xizmat ko'rsatish sohasida patsiyentlarning fuqarolik huquqiy himoya qilishga doir munosabatlariga ham ijobiy ta'sir ko'rsatadi.

Ta'kidlash joizki, tibbiy xizmatlar ko'rsatishdan kelib chiqadigan fuqarolik munosabatlarda taraflarning majburiyatlari va javobgarlik asoslarini tahlil etish maqsadga muvofiq hisoblanadi. Chunki, aksariyat hollarda har doim bemorning hayoti va sog'lig'iga zarar yetkazish xavfi mavjud bo'lib, hatto to'g'ri tibbiy yordam ko'rsatilgan taqdirda ham, buning natijasida sifatni baholash, shuningdek, aniq yakuniy natijani olishning taxminiy imkoniyati (moddiy yoki nomoddiy), boshqa turdagi xizmatlarni tavsiflovchi tibbiy faoliyat uchun murakkab sanaladi.

Boshqacha aytganda, bitta organ, to'qima yoki funksiyaga ta'sir qilish, qoida tariqasida, butun inson tanasiga ta'sir qilishini hisobga olsak, tibbiy xizmat ko'rsatishdan oldin va keyin sog'lig'i yoki unga salbiy ta'sirini aniqlash muammodir.

Bundan tashqari, inson organizmidagi fiziologik va patologik jarayonlarning borishi unga hech qanday terapevtik ta'sir ko'rsatmasdan ham o'zgarishlarga uchraydi. Shu boisdan tibbiy xizmat ko'rsatish faoliyatida taraflarning majburiyatlari aniq ko'rsatib qo'yilishi zarur hisoblanadi. Xususan, S.V. Nagornayaning fikricha qonunchilikda "tibbiy aralashuv" bo'yicha kasalliklar ro'yxati nazarda tutilmaganligi har qanday tibbiy davolashni "tibbiy aralashuv" deb hisoblash mumkin bo'lgan vaziyatni yaratadi. Shuningdek, shartnoma bo'yicha tibbiy xizmatlar ko'rsatilmaydigan tibbiy aralashuvlarning boshqa barcha sohalari ham bemorning ixtiyoriy ravishda xabardor qilingan rozilik belgisidan mahrum bo'ladi (masalan, sil, giyohvandlik va ichkilikbozlik, ayrim ruhiy kasalliklar kabilarni majburiy davolash). [23]

Shu boisdan, tibbiy xizmatlar ko'rsatish faoliyatida har ikki tomonning javobgarligi samarali tartibga solinmagan va faqatgina o'zaro munosabatlarning ishonchliligiga asoslanadi.

Binobarin, ayrim tadqiqotchilar tomonidan ham tibbiy xizmatlar ko'rsatishning huquqiy tartibga solinmaganligi e'tirof etilar ekan, ular tomonidan Tibbiyot kodeksini ishlab chiqish zarurligi va ushbu Kodeks tibbiyot qonunchiligining asosi bo'lishi hamda tibbiy xizmatlar ko'rsatuvchi shaxslarning javobgarligi masalasini batafsil tartibga solishi mumkinligi [24] haqida fikr-mulohazalar bildirilmoqda. Shu boisdan, fikrimizcha, tibbiy xizmatlar ko'rsatishda jamoatchilik munosabatlarini yanada aniqroq tartibga solish uchun bemorlarning sog'liqni saqlash sohasidagi huquq va majburiyatlari bo'yicha zamonaviy qonunchilik hujjatlari massivini ishlab chiqish zarur.

Erkin iqtisodiy muomalaga kiritilgan tibbiy xizmat, shubhasiz, shartnoma majburiyatlari bilan tartibga solinishi lozim. Fuqarolik-huquqiy mexanizmlardan foydalanish esa tibbiy tashkilot va bemorning manfaatlarini samaraliroq muvozanatlash imkonini ham yaratadi. Sog'liqni saqlashning tobora tijoratlashuvi, bir tomondan, tibbiy tashkilotlarning ko'rsatilayotgan xizmatlar sifati uchun mas'uliyatini kuchaytirsa, ikkinchi tomondan, tibbiy xizmatlar iste'molchilari huquqlarini himoya qilishning samarali mexanizmlarini yaratishni taqozo etmoqda.

Zamonaviy fuqarolik qonunchiligiga ko'ra, fuqarolik javobgarlik huquqbuzarni subyektiv fuqarolik huquqlaridan mahrum qilish yoxud yangi yoki qo'shimcha fuqarolik-huquqiy majburiyatlarni yuklash tarzida salbiy oqibatlarga olib keladigan huquqbuzarlik uchun jazo chorasi ekanligi e'tirof etiladi. Shuni alohida ta'kidlash lozimki, tibbiy faoliyat sohasidagi fuqarolik javobgarlik umumiy fuqarolik javobgarlikka xos bo'lgan asosiy tamoyillar bilan bir qatorda, o'ziga xos xususiyatlarga ham ega. Bunday o'ziga xoslik ushbu sohadagi ijtimoiy munosabatlarning maxsus subyektlar tarkibiga, zarar yetkazilayotgan obyektning xususiyatlariga va yetkazilgan zararning noqonuniyligini aniqlashning xususiyatlariga bog'liq hisoblanadi [25].

Fuqarolik-huquqiy javobgarlik – bu shaxs tomonidan boshqa shaxsning fuqarolik huquqlarining buzilishiga olib keladigan o'z majburiyatlarini bajarmaslik yoki lozim darajada bajarmaslik oqibatlari hisoblanadi. Bu borada yuridik adabiyotlarda to'g'ri ta'kidlanganidek, tibbiy faoliyat sohasidagi fuqarolik-huquqiy javobgarlikni aniqlashda birinchidan, javobgarlik huquqbuzarga subyektiv fuqarolik huquqlaridan mahrum qilish yoki yangi yoxud qo'shimcha fuqarolik majburiyatlarini yuklash ko'rinishida salbiy oqibatlarni keltirib chiqaruvchi huquqbuzarlik uchun sanksiya hisoblanishi, ikkinchidan, jabrlanuvchi har doim jismoniy shaxs – inson, zarur yetkazuvchi esa tibbiyot muassasasi (yoki shifokorlik faoliyatini olib boruvchi shaxs) bo'lishi, uchinchidan, javobgarlik faqat aniq obyektga, xususan hayot, sog'liq, jismoniy (ruhiy) daxlsizlikka nisbatan qonunga xilof ravishda zarar yetkazganlik holatlarida yuzaga kelishi, to'rtinchidan, javobgarlik faqat huquqqa xilof ravishda zarar yetkazganlik holatlarida vujudga kelishiga amal qilish muhim ahamiyatga ega [26].

Bundan kelib chiqadiki, tibbiy faoliyat doirasida fuqarolik-huquqiy javobgarlikning paydo bo'lishi, agar bu faoliyat bemorga zarar yetkazishga olib kelgan bo'lsa, tibbiyot xodimlarining o'z kasbiy majburiyatlarini lozim darajada bajarmaganlik bilan uzviy bog'liq hisoblanadi. Mazkur holatda fuqarolik-huquqiy javobgarlikning asosiy xususiyati shundan iboratki, bemor huquqbuzarlik faktini, tibbiy tashkilot esa uning aybsizligini isbotlashi talab etiladi.

Shuni alohida ta'kidlash lozimki, tibbiy xizmatlarni ko'rsatish orqali bemorga yetkaziladigan zarar o'z navbatida shartnoma majburiyatlarini bajarmaslik oqibatida yuzaga kelsa, boshqa tarafdan fuqarolik-huquqiy javobgarlik tibbiyot xodimining shartnomadan tashqari bemorning sog'lig'iga yetkazgan zarari orqali ham vujudga kelishi mumkin. Chunki shoshilinch tibbiy aralashuv, agar insonning ahvoli o'z xohish-irodasini bildirishga imkon bermasa, shartnoma bo'yicha ko'rsatiladigan tibbiy xizmatdan farq qiladi. Zero, bunday holatlarda bemorning ixtiyoriy roziligi shart bo'lmaydi va shifokor uchun majburiy hisoblanadi.

Shu boisdan pullik tibbiy xizmat ko'rsatish shartnomasini bajarmaslik yoki lozim darajada bajarmaslik oqibatida yetkazilgan zarar hamda zarar yetkazishdan kelib chiqadigan majburiyatlar nuqtai-nazaridan tahlil etish o'rinlidir.

Xususan, tibbiy xizmatlar ko'rsatish bilan bog'liq huquqiy munosabatlarni o'rganishda ayrim xorijlik olimlar amaliyotda bemor tibbiy tashkilotga nisbatan tibbiy bilimga ega bo'lmagan zaif taraf bo'lib, u bilan bog'liq vaziyatda (masalan, davolash jarayonini tashkil etish, tibbiyot xodimlari tomonidan yo'l qo'yilgan xatolarda) yuzaga kelishi mumkin bo'lgan nizolar ishtirokchilarning teng pozitsiyasini o'zgartirishga olib keladi va bu holat tibbiyot muassasasi uchun aniq afzalliklar yaratadi, degan xulosaga keladi [27]. Bu holat bemorning huquqlarini himoya qilishga salbiy ta'sir qiladi. Shundan kelib chiqqan holda, nizo taraflarning yuridik tengligi printsipidan chetga chiqish bilan ifodalanadi.

Qolaversa, agar zarar yetkazgan shaxs bemorning axloqiy yoki jismoniy tajribasi yo'qligini isbotlamasa, bemor sog'liqni saqlash huquqi buzilgan hollarda sudga ma'naviy zararni qoplashni talab qilishga haqlidir [28].

Binobarin, shifokorning xatti-harakatlari bilan bemorning sog'lig'iga yetkazilgan zarar o'rtasida sababiy bog'liqlik yo'qligini isbotlash majburiyatini bemorni davolagan tibbiyot tashkilotiga yuklash, ishni to'g'ri va obyektiv ko'rib chiqishga hissa qo'shadigan ixtisoslashgan tashkilotlarning uchinchi shaxslar sifatida nizolarda ishtirok etishlariga imkoniyat yaratishga qaratilgan qoidalarni milliy qonunchilikda belgilash maqsadga muvofiq sanaladi.

Xulosa sifatida aytish mumkinki, tibbiy xizmat fuqarolik huquqlari va fuqarolik-huquqiy tartibga solishning murakkab obyektidir. U boshqa xizmatlardan sog'liqni saqlashni o'z ichiga olganligi bilan farq qiladi hamda sog'liqqa aniq maqsadli ta'sir ko'rsatadi.

Bu borada tibbiy xizmat deganda maxsus ruxsatnomaga ega bo'lgan tibbiy tashkilot yoki tibbiyot xodimlari tomonidan amalga oshiriladigan va bemorning sog'lig'ini yaxshilashga qaratilgan hamda muayyan xarajatni talab etadigan profilaktik, diagnostik, davolash, tiklash va reabilitatsiya tadbirlari tushunilishi kerak.

Shuningdek, amaldagi qonunchilik hujjatlarida mustahkamlangan tibbiy xizmatlar bilan bog'liq qoidalar tibbiy xizmatlar ko'rsatish shartnomasi subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini samarali himoya qilish va himoya qilishga to'laqonli mos kelmasligini inobatga olib, fikrimizcha aholiga pullik xizmat ko'rsatishning fuqarolik-huquqiy tartib-taomillarini belgilab beruvchi normativ hujjatni qabul qilish zarur.

Qolaversa, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga pullik tibbiy xizmat ko'rsatish shartnomasi bilan bog'liq qoidalarni jamlagan alohida bobni kiritish yuqorida qayd etib o'tilgan muammolarni hal etishga xizmat qiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг соғлиқни сақлаш соҳаси вакиллари билан очиқ мулоқот шаклидаги учрашувда сўзлаган нутқи (18 март 2022 йил) //uza.uz.

2. Елина Н.К. Правовые проблемы оказания медицинских услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград. – 2006. – 22 с.

3. Вильгоненко И.М., Слепенек Ю.Н. Правовое регулирование обязательств по оказанию медицинских услуг в системе гражданско-правовых отношений. – Москва. – 2005. – С.125.

4. Ваитова Ф.А. Тиббий хизматлар кўрсатиш соҳасидаги фуқаролик ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш. ю.ф.н.Дисс... Тошкент 2012. Б.36

5. Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 29 августдаги "Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида"ги 265-I-сонли қонуни *(Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 18.05.2022 й., 03/22/770/0424-сон)*

6. Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 26 апрелдаги "Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги 221-I-сон қонуни *(Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 18.01.2022 й., 03/22/746/0032-сон)*

7. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1998 йил 10 ноябрдаги "Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш тизимини ислоҳ қилиш Давлат дастури тўғрисида"ги ПФ-2107-сон Фармони (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 11-сон, 152-модда; 28.09.2020 й., 06/20/6075/1330-сон)

8. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1999 йил 3 сентябрдаги "Бюджет ташкилотларини молиялаштиришни такомиллаштириш тўғрисида"ги 414-сон қарори (Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 05.04.2022 й., 09/22/153/0266-сон)

9. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2004 йил 8 июндаги 264-сонли қарори билан тасдиқланган "Республика ихтисослаштирилган тиббиёт марказлари томонидан ташҳис қўйиш ва даволаш сифати стандартларига риоя қилган ҳолда аҳолига пулли асосда юқори малакали ихтисослаштирилган тиббий ёрдам кўрсатиш қоидалари" (Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 15.04.2022 й., 09/22/191/0315-сон)

10. Соғлиқни сақлаш вазирлигининг 2010 йил 31 майдаги "Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги тизимидаги даволаш-профилактика муассасаларида аҳолига пуллик тиббий хизмат кўрсатиш тўғрисида"ги 161-сон буйруғи (www.med.uz/fergana/uz/documents)

11. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 25 апрелдаги "Бирламчи тиббий-санитария ёрдамини аҳолига яқинлаштириш ва тиббий хизматлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПҚ-215-сон Қарорининг 6-банди (Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 25.04.2022 й., 07/22/215/0339-сон)

12. *Қаранг*: "Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 1-моддаси *(Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 18.01.2022 й., 03/22/746/0032-сон).*

13. Бабаев Ж.И. Истеъмолчи ҳуқуқлари ва уларни бузганлик учун фуқаролик ҳуқуқий жавобгарлик муаммолари. дисс. ю.ф.н. –Т.: 2005.

14. Муаллифлар жамоаси. Фуқаролик ҳуқуқи. (II-қисм). Дарслик –Т.: ТДЮИ. – Б.245.

15. Мўминов Т.А. Ҳақ эвазига хизмат кўрсатишнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари: Юрид. фан. номз. дис.... – Тошкент: 2007. 68-б.

16. Бабаев Ж.И. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш: Юрид.фан.докт. дис... – Тошкент: 2021. – Б.127.

17. С.Н. Бакунин Платная медицинская услуга в механизме гражданско-правого регулирования защиты жизни и здоровья. https://www.elibrary.ru/

18. Шевчук Е.П. Правовая природа отношений по возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья при оказании медицинских услуг // Пролог: журнал о праве. – 2018. – № 2. – С.14-19.

19. Елина Н.К. Правовые проблемы оказания медицинских услуг. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006. – С.17.

20. Богданов Е.В. Договоры в сфере предпринимательства. М.: Проспект, 2018. 304 с.

21. Печникова О.Г., Печников А.П. К вопросу об условиях договора оказания платных медицинских услуг // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 2 (20). – С. 54-58.

22. P. Delbon, The protection of health in the care and trust relationship between doctor and patient: Competence, professional autonomy and responsibility of the doctor and decision-making autonomy of the patient. Journal of Public Health Research 7 3 (2018) 97-100. doi: 10.4081/jphr.2018.1423

23. Нагорная С.В. Гражданская ответственность медицинских учреждений при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору на предоставление лечебно-профилактической помощи (медицинских услуг) как один из аспектов защиты прав пациентов // Десятилетие обязательного медицинского страхования. Опыт, проблемы, перспективы. Сборник научно-практических работ. – Воронеж, 2003. – С.236-243.

24. Сергеев Ю.Д. Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке // Медицинское право. 2012. – № 5 (45). – С. 3-6.

25. Егоров К.В. К вопросу определения гражданско-правовой ответственности в сфере медицинской деятельности // Вестник ТИСБИ. Научно-информационный журнал. – 2006. – № 2. – С. 101-108.

26. Егоров К.В. Правормерноек и неправомерное причинение вреда в сфере медицинской деятельности: гражданско-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2006. – С.11.

27. R. Bouvet, The primacy of the patient's wishes in the medical decision-making procedure established by French law. European Journal of Health Law 25 4 (2018) 426-440. doi: 10.1163/15718093-12540384.

28. K. Knight, Who is the patient? Tensions between advance care planning and shared decisionmaking. Journal of Evaluation in Clinical Practice 25 6 (2019) 1217-1225. doi: 10.1111/jep.13149.

Чиниев Дилшод Абдимуминович,
главный научный сотрудник Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГАРАНТИЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С первых дней независимости наше государство встала на путь построения демократического правового государства. Для достижения этих задач были обозначены пути перехода от командно-административной системы к рыночной системе отношений, базирующихся на собственности в различных ее формах, их равноправии, правовой защиты, неприкосновенности и гарантиях полной и беспрепятственной реализации права собственности.

Реализация права собственности – повсеместное и постоянное общественное явление, которое происходит во всех сферах жизни общества – в экономике, социальной сфере и политике. Данный процесс, порой, выходит за рамки обычных, нормальных правоотношений. Иными словами, либо нарушаются права собственника, либо собственник лишается своего имущества. Исходя из интенсивности и характера правонарушений, можно судить о степени эффективности и действенности гарантий права собственности.

Зачастую в ходе внедрения новых способов имущественного оборота могут возникать потребности активного использования гарантий права собственности. Наглядный тому пример – внедрение пластиковых карточек. Вначале казалось, что перевод денежных средств на пластиковые карточки заметно затруднит их использование, т.е. реализацию правомочий собственника. Однако для участников имущественного оборота был введен ряд предписаний, что обеспечило полноценную реализацию прав владельцев пластиковых карточек. Указанные же выше новые правила пополнили и расширили гарантии права собственности и на сегодняшний день невозможно представить жизнь без этого атрибута права собственности. Однако, в последнее время появились новые формы незаконного изъятия денежных средств с пластиковых карт правообладателей, что требует дальнейшего совершенствования права собственности в этой сфере. Это яркий пример отсутствия четкой грани между нормальным имущественным оборотом и областью правонарушений в сфере собственности. Итак, даже небольшое отклонение в нормальном имущественном обороте может послужить причиной нарушения права собственности.

Исходя из общей методики правонарушений, правонарушения в сфере права собственности можно дифференцировать на следующие виды: преступные деяния против собственности; администра-тивные правонарушения в сфере собственности; гражданско-правовые нарушения права собственности.

Как показала судебная статистика, по отдельным категориям преступлений, направленных на похищение чужой собственности, наблюдается тенденция сохранения, по некоторым даже заметный рост, что свидетельствует об актуальности проведения дальнейшего совершенствования гарантий защиты права собственности.

К примеру, тенденция совершения грабежей остается злободневной, что требует дальнейшего усиления борьбы с посягательствами на право собственности по этому виду преступления. Так, по фактам грабежей судами рассмотрено за 2015 год – 1093 уголовных дел, в отношении 1659 лиц; в 2016 году – 924 уголовных дел, в отношении 1354 лиц; в 2017 году – 917 уголовных дел, в отношении 1283 лиц; в 2018 году – 416 уголовных дел, в отношении 600 лиц; в 2019 году – 260 уголовных дел, в отношении 438 лиц.

Хищения чужого имущества путем присвоения и растраты также не теряют своей актуальности. В частности, в 2018 году судами республики было рассмотрено уголовных дел в отношении 3491 лиц, то в 2019 году – 2992 лиц, а в 2020 году – 1936 лиц.

А по фактам мошенничества ситуация остается намного сложной по сравнению с остальными посягательствами на чужую собственность. Так по статье 168 УК (мошенничество) в 2015 году судами было рассмотрено 6542 уголовных дел в отношение 8035 лиц; в 2016 году – 7953 уголовных дел, в отношение 9870 лиц; в 2017 году – 9197 уголовных дел, в отношение 11086 лиц; в 2018 году – 5675 уголовных дел, в отношение 7028 лиц; в 2019 году

– 3846 уголовных дел, в отношение 4780 лиц.

Увеличение количества совершаемых краж чужой собственности также крайне негативно влияют на общественно-экономическую ситуацию в стране. Например, если в 2015 году судами было рассмотрено – 6214 дел, в отношении 8913 лиц; то в 2016 году – 6530 дел, в отношении 9025 лиц; в 2017 году – 7557 дел, в отношении 10242 лиц; в 2018 году – 4838 дел, в отношении 6816 лиц; в 2019 году – 3326 дел, в отношении 4984 лиц [1].

Увеличение рассматриваемых уголовных дел в судах, связанных с нарушениями права собственности, отнюдь не свидетельствует о действительном положение дел в этой сфере. В действительности таких дел намного больше. Так, как большое количество дел, связанных с посягательствами на права собственности, все еще остаются не раскрытыми, или находятся на производстве дознания, или предварительного следствия.

Вместе с тем, сравнительный анализ данных по нарушениям права собственности по Республике Узбекистан, государствам СНГ и развитым странам мира свидетельствует об относительно благополучной ситуации у нас, хотя это не является поводом для спокойствия. Мы должны постоянно следить за тенденциями проявлений правонарушений в сфере собственности для выработки превентивных законодательных мер. И в этом контексте весьма актуально изучение проблемы рейдерства, получившего большое распространение в странах СНГ.

Громкие захваты предприятий с применением силовых методов, так называемое рейдерство, занимает в последнее время заметное место в экономике некоторых государств постсоветского пространства, негативно влияя на ее развитие и инвестиционный климат. От возрастания рейдерских атак на собственность его правообладателей страдают как собственник, так и экономика государства в целом.

Видные аналитики стран СНГ, такие, как М.Делягин [2], В.Гриб [3], В.Овчинский [4] и Ю.Алексеев [5], называют рейдерство одной из самых болезненных тем экономики и считают, что оно угрожает национальной безопасности государства.

В то время, когда Д.А.Медведев был Президентом РФ, характеризуя рейдерство, отмечал, что «право на частную собственность – это составляющая элементарной правовой культуры. Необходимо возвращать имущество законным хозяевам, а тех, кто незаконно захватывает предприятия, сажать в тюрьму: «Сталкиваться с рейдерством в XXI веке просто стыдно» [6].

По мнению экспертов, ситуация с захватами предприятий стала столь серьезной, что напрямую угрожает нормальному функционированию экономики страны. Неуверенность в гарантиях владеть и распоряжаться своей собственностью побуждает предпринимателей размещать активы за рубежом [7]. То, что сегодня зафиксирован рекордный отток капитала за рубеж, – это, в том числе, и результат рейдерских захватов. Эксперты уверены, что пока рейдерство существует в таких размерах, в каких оно существует сегодня, развитие бизнеса невозможно [8].

Как отмечает А.Смирнов, мишенями незаконного поглощения являются те компании, где значительный пакет акций распылен среди большого числа мелких собственников, что дает рейдеру возможность скупить его и потом на законных основаниях претендовать на участие в управлении компанией. Кроме того, это те компании, где есть внутренние экономические конфликты и серьезные разногласия между собственниками, не выплачиваются дивиденды, владелец контрольного пакета игнорирует права миноритарных акционеров, прибыль предприятия скрывается в целях минимизации налогов [9].

По мнению М.Н.Колесникова, самая актуальная проблема корпоративных отношений – отсутствие эффективного правового способа разрешения корпоративных конфликтов. Эта проблема, в том числе, порождает и рейдерство [10]. Л.Городецкий считает, что причинами украинского «рейдерства» является отсутствие принципиально важных законодательных актов, регулирующих сферу корпоративных взаимоотношений и рынок M&A. Давно назрела необходимость в принятии положений, защищающих права миноритарных акционеров как в процессе управления предприятием, так и при осуществлении сделок слияния и поглощения. По его мнению, истоки рейдерства – в отсутствии четких механизмов защиты прав собственников и акционеров [11].

Согласно опубликованному отчету Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), главным приоритетом для государств СНГ, в частности для Украины, должно стать обеспечение надлежащего корпоративного управления и прозрачности. Для этого

необходимо улучшить законы об акционерных обществах, вести борьбу с коррупцией на всех уровнях, продвигать вперед судебную реформу, сохранять равные условия для деятельности всех частных предприятий [12].

Анализ изложенного свидетельствует о том, что необходимо провести четкую границу между добросовестными и недобросовестными поглощениями, определить понятие «недружественный захват предприятия» и ввести в юридический оборот ввиду его отсутствия, тем самым, отделить легальное, законное недружественное поглощение, которое может быть, по мнению экспертов [13], даже полезно для национальной экономики, поскольку выбивает с рынка неэффективный менеджмент и собственник, от противоправного захвата, при котором неизбежно нарушается закон, и сознательно задействуются уголовные элементы, а также допускается насилие над личностью.

Рейдерство (недружественное поглощение) известно еще как «Ейч Ти» (от англ. hostile takeover) - перехват оперативного руководства или активов фирмы с помощью специально инсценированного корпоративного конфликта. Способы осуществления рейдерства: захват руководства компании; отчуждение активов; перераспределение в реестре акционеров; давление на главных акционеров с целью принудить их выкупить пакет акций по цене, которая в несколько раз превышает реальную [14].

На наш взгляд, уязвимым местом в экономике, используемым рейдерами, является отсутствие достаточных гарантий охраны и защиты права собственности. Возникновение и развитие рейдерства зависят от степени эффективности всего законодательства в сфере установления и закрепления гарантий права собственности, уровня демократии, развития экономики, правовой культуры общества, степени независимости судебной власти, соразмерности установленных законом ограничений и других факторов.

В тех странах, где имеются пробелы и упущения в сфере законодательного установления и закрепления гарантий права собственности или когда правоприменительной практикой не соблюдаются акты законодательства, регламентирующие это право, явления рейдерства имеют повсеместный характер.

По утверждению А.Смирнова, «криминал начинается там, где используются незаконные методы, побуждающие других собственников продать свои акции» [15]. Как отмечает в этой связи И.Туник, основная причина украинского «рейдерства» – это возникновение экономических предпосылок к перераспределению собственности и высокая рентабельность незаконных захватов. Рейдерство - это бизнес, построенный на противоправных действиях [16].

Рейдерство представляет собой широкий круг понятий, начиная от обычного законного недружественного поглощения и заканчивая, незаконным захватом предприятия. В целях упорядочения понятия «рейдерство», эксперты используют его деление на «белое», «серое» и «чёрное», при этом действительным рейдерством считается «белое». Под данное понятие частично подпадает и «серое» рейдерство, а так называемое «чёрное» рейдерство, по мнению экспертов, является правонарушением, направленным на насильственный захват чужой собственности. Последний вид рейдерства рассматривается экспертами и нами как фактор, представляющий угрозу как праву собственности, так и всей экономике государства.

По мнению экспертов исследования, проведенного Центром политических технологий Российской Федерации «черное» рейдерство – это самая криминализованная разновидность данного явления. Используемые в этом случае методы всегда незаконны и связаны с насилием. «Серое» рейдерство – это мягкий вариант, зачастую связанный с подкупом, например судьи (для ускорения принятия законного решения). «Белое» рейдерство наиболее распространено на Западе, а в странах СНГ, по мнению экспертов, оно применяется редко, поскольку нерентабельно.

Это, например, организация забастовок или проверок контролирующими органами. Данный вид рейдерства обычно применяется опытными юристами, умело использующими пробелы в законодательстве.

Самый опасный вид рейдерства – это деятельность целых фирм, специализирующихся на захвате предприятий. Они имеют серьезную юридическую службу и, даже, могут называться инвестиционными компаниями.

Основные методы рейдерских захватов: мошенничество (подделка документов, фальсификация протоколов собраний акционеров, взятки регистраторам, изготовление фальшивых документов, подкуп чиновников); «гринмейл» (психологическая атака); силовой

захват; банкротство; размывание собственности миноритариев путем дополнительной эмиссии акций [17]. В связи с этим отметим, что рейдерство, имея комплексный характер, направлено на нарушение требований гражданского, уголовного и других актов законодательства.

Е.Артюх отмечает, что под рейдерством понимается не только захват конкретного предприятия, но и незаконное завладение жильем граждан. Проблема рейдерства – это проблема соблюдения права частной собственности. Если есть гарантии права частной собственности, то на это должны работать как законы, так и правоприменительная практика [18].

Однако, как свидетельствует опыт борьбы с рейдерством стран ближнего зарубежья, наблюдается ряд негативных аспектов, оказывающих стимулирующее воздействие на развитие и совершенствование данного побочного элемента рыночных отношений. Одной из главнейших причин возникновения подобных явлений следует считать несовершенство законодательных механизмов, регулирующих вопросы возникновения и прекращения права собственности.

Так, по мнению Д.Валеева, «несовершенство законодательства, бесспорно, выступает одной из ключевых предпосылок возникновения корпоративных конфликтов» [19]. Между тем как отмечают В.Янукович [20], С.Митрохин [21], М.Колесников [22], В.Плигин [23], В.Гриб [24] и О.Морква [25], причиной рейдерства является несовершенство законодательства, защищающего собствен-ников, что для противодействия ему нужно вести работу по совершенствованию законодательства в данной сфере.

К сказанному М.Лавринович указывает на недостатки в структуре корпоративного управления, несоблюдение прав миноритарных акционеров, а также неправильное оформление прав собственности на активы [26]. Исходя из этого, Д.Валеев отмечает, что не менее значимым в данном вопросе является несовершенство механизмов исполнения уже существующего законодательства в области защиты прав акционеров [27].

При этом, как отмечает В.Плескачевский, совершенствование законодательства требует системного подхода. Им, в частности, поддерживается законодательный аспект решения проблемы рейдерства [28].

А.Маковская, в связи с этим, подчеркивает, что существуют два пути решения данных проблем, взаимоисключающих друг друга: это усиление защиты прав собственников или же ущемление прав добросовестных приобретателей. Более верным считая первый путь, она уверена, что необходимо четко регламентировать его статус и порядок ведения дел в этой сфере, т.е. следует жестко прописать порядок внесения записей в реестр о ценных бумагах, также необходимо четко урегулировать права и ответственность регистратора и эмитента в договоре о порядке ведения реестра [29].

Мы полагаем, автор абсолютно прав в том, что следует усилить защиту прав собственников, так как от урегулированности прав собственности его правообладателей в значительной мере зависит и добросовестность приобретателей собственности.

Следующим, негативным фактором подрывающим устои права собственности является коррупция и способствующие ей другие аспекты.

В этой связи, А.Хакимулин в частности отмечает, что ни одна удачная рейдерская операция невозможна без властной поддержки. Поэтому борьба с рейдерством – это прежде всего борьба с коррупцией, которая осложняется тем, что правоохранительные органы проявляют все большую заинтересованность в конфликтах [30].

Точка зрения этого автора заслуживает уважения. Однако, мы позволим не согласиться с ней. На наш взгляд, борьба с рейдерством, включает в себя не только борьбу с ней, здесь, по нашему мнению необходим системный подход. Если же бороться только с ней, то это будет «вечная» борьба, у которой не будет ни конца, ни края, так как ее зарождению способствуют ряд иных причин.

В этой связи, мы полагаем, что для искоренения этого негативного «феномена», необходимо вести борьбу с первоисточниками, способствующими его появлению, к которым, в частности, относиться несовершенство законодательства.

Так, например, если имеются пробелы или упущения в актах законодательства, всегда найдется чиновник, который позволит себе воспользоваться этим. Когда же в нормативно-правовых актах все расписано четко и ясно вплоть до мелочей, то не будет лазеек, способствующих его появлению.

Помимо этого, немаловажным является построение эффективной системы

подбора кадров, с точки зрения их морально-этических качеств. Достаточное материально-техническое обеспечение деятельности государственных служащих и государственных органов, также являются необходимыми условиями борьбы с ней. Устранение указанных и других имеющихся недостатков, а также изъянов переходного периода, позволят эффективно вести борьбу с коррупцией, и в конечном итоге с рейдерством.

В подтверждение наших выводов можно привести высказывания следующих аналитиков. Так, по мнению М.Н.Колесникова причина появления рейдерства не в особенностях нашей правовой культуры, не в проблемах правоприменения или коррупции. Причина рейдерства в ненадлежащем правовом регулировании [31].

В свою очередь, С.Митрохин отмечает, что помимо несовершенства законодательной базы, рейдерству способствует коррупция чиновников и правоохранительных органов, которая существенно облегчает деятельность захватчиков: ведь на каждом документе должна стоять подпись некоего должностного лица [32]. Говоря о проблеме рейдерства в Украине А.Кинах отмечает, что «Первоочередным приоритетом должно стать проведение судебной реформы – начиная с качества подготовки кадров для судов, процедур их утверждения на должности, и заканчивая механизмами контроля над их деятельностью и исполнением их решений. Так как, ни одна рейдерская атака не окончится успешно, если она не сопровождается прикрытием со стороны госструктур» [33]. С.Шкляр к вышеуказанному добавил, что причинами украинского «рейдерства» является «Возможность принятия судьями необоснованных решений в пользу заинтересованной стороны, влияние на судей со стороны вышестоящих инстанций, отсутствие строгой ответственности судей за принятие неправомерных решений, сотрудников исполнительной службы за участие в рейдерских атаках…»[34].

Помимо этого, рейдерству способствует также беспечность и имеющиеся правонарушения в деятельности собственников, которые сами допускают оплошность по охране и защите своего имущества. Так, например, А.Ермоленко отмечает, что в основе захвата предприятия всегда лежит правонарушение собственника, поэтому изменений в корпоративное законодательство явно недостаточно [35]. Д.Валеев также пишет, что одним из ключевых факторов, определяющих эффективность защиты прав акционеров в контексте корпоративных конфликтов выступают особенности правового регулирования акционерных отношений и развитость рынка ценных бумаг [36].

Как свидетельствует законодательная практика государств постсоветского пространства, своевременно внесенные изменения в законодательство в части, касающейся восполнения пробелов и упущений в данной сфере, могут дать положительный результат в борьбе с рейдерством. Как, например, считает В.Плескачевский, если пять лет тому назад применение технологии банкротства предприятия было основным механизмом рейдеров, то внесение изменений в закон о банкротстве привело к тому, что проблема захватов на этом основании практически снята [37].

В этой связи А.Смирнов отмечает: «Впрочем, в последнее время произошли изменения к лучшему, сейчас проходит согласование проекта федерального закона «О внесении изменений в некоторые акты законодательства Российской Федерации в части совершенствования процедуры разрешения корпоративных конфликтов», направленного на то, чтобы закрыть несколько законодательных пробелов, позволявших «черным» рейдерам дестабилизировать работу компании-мишени» [38].

Обращает на себя внимание и тот факт, что в других государствах СНГ происходят заимствование технологий «черного» рейдерства, экспансия криминальных методов и способов отъёма собственности у их правообладателей.

Так, по мнению А.Смирнова, «сейчас мы отмечаем «переток» рейдеров из России в страны СНГ, своего рода экспорт рейдерских технологий за рубеж, где пока слабо развито соответствующее законодательное поле и еще есть широкий простор для применения «серых» и «черных» технологий» [39]. Поэтому мы считаем обоснованным высказывание Д.Валеева, который в частности отметил: «Необходимо также продолжить формирование четкого правового пространства, регулирующего корпоративное управление и защиту прав акционеров в Узбекистане» [40].

Следует признать, что с обретением независимости наша страна проводит целенаправленное и поэтапное обновление общества и государства. Так, были проведены крупномасштабные, глубокие и качественные

преобразования во всех сферах жизнедеятельности, в основе которых лежат признание и защита частной и других форм собственности, гарантированных Конституцией и законами Республики Узбекистан.

Утверждение в обществе и государстве чувства уважения чужой собственности, совершенствование уголовного законодательства и других нормативно-правовых актов, гарантирующих защиту права собственности, служат залогом стабильного экономического развития и процветания нашей страны. Данное обстоятельство является непременным и важнейшим условием борьбы в Республике Узбекистан с проявлениями рейдерских захватов предприятий или иной собственности, которые были исследованы нами выше.

Вместе с тем, говоря об основаниях возникновения и степени опасности рейдерства, можно отметить, что это борьба за передел собственности; это источник легализации криминальных сфер; оно тормозит развитие реального сектора экономики; является дополнительным риском для инвестиций, приводит к оттоку капитала за рубеж; нанося экономический ущерб государству, подрывает основы экономики, компрометирует не только экономическую политику государства, но и подрывает его престиж на международной арене, что также опасно и как социальный фактор.

В целом, возникновение и существование рейдерства свидетельствуют о наличии ряда запущенных и своевременно нерешенных проблем, реальное и незамедлительное решение которых послужит искоренению этого побочного элемента рыночных отношений. Эффективные методы борьбы с рейдерством, по нашему мнению, состоят в следующем: борьба с коррупцией; обеспечение независимости судебной ветви власти; совершенствование законодательства путем выстраивания в нем системы защиты права собственности; развитие демократических институтов гражданского общества и т.д.

В заключение отметим, что изучение явления рейдерства в настоящей работе было вызвано теми наблюдающимися процессами по отъему собственности у их правообладателей, против их воли, которые происходят в странах СНГ. На наш взгляд, рейдерство в том виде, которое появилось на постсоветском пространстве, является угрозой для осуществления права собственности. Оно, как негативный феномен экономик этих государств, существует и продолжает совершенствоваться, отри-цательно влияя на права и интересы собственника, общества и государства, в связи с чем установление, закрепление, охрана и защита права собственности, а также создание необходимых условий для их реализация на сегодняшний день являются теми гарантиями, которые обеспечат национальную безопасность государства, а, как известно, составные части этой системы, – обеспечение жизненно важных интересов личности, общества и государства как от внутренних, так и внешних угроз.

Использованная литература

1. Из отчета Верховного суда Республики Узбекистан.

2. «Черные» рейдеры уходят в землю?». http:// www.sales@intalev.ru.

3. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета. № 17. 7 мая 2007.

4. «Черные» рейдеры уходят в землю?». http:// www.sales@intalev.ru.

5. По мнению этого ученного, нет ни одного предприятия, которое могло бы чувствовать себя в безопасности в этом отношении, причем тенденции к сокращению захватов предприятий не наблюдается, им подвергается как крупный, и средний, так и малый бизнес. По его словам, в 2005 году общий объем спорных активов в России составил около 200 млрд. рублей, и это фактически стоимость захваченных предприятий. Больше всего от рейдеров страдает средний и малый бизнес // См.: «В мире нет такого рейдерства, как в России» // ИА. Ж. «Альянс Медиа». 2006.

6. Региональные аспекты рейдерства в современной России. http://www.internet@itartass.ur.ru.

7. Как отмечает Гудков Г., «утечка капитала за границу составляет примерно 100 млрд. долларов в год». // Захват собственности – рейдерство. http:// www.muraviov.ru.

8. Более подробно об этом см.: Весь сор в одной избе. Исследование «Центра политических технологий» под рук. Бунина. http://www.Компромат.Ru.

9. Лапина Н. Два цвета современного рейдерства. // Российская газета. 04.08.2006 г. № 4136.

10. Колесников М.Н. Актуальные проблемы борьбы с рейдерством. //pravo@urallaw.ru. 07.12.2007.

11. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.

12. См.: Рейдерство в Украине: Проблема и пути решения. // http://www. «Центр исследования корпоративных отношений». 16.12.2006; http://www. «Выборы.org».

13. Более подробно об этом см.: Гулямов С.С. Развитие законодательства об акционерных обществах в системе корпоративных отношений и проблемы его совершенствования: Автореф. дис.... докт. юрид. наук. -Ташкент, 2005. -С. 33.

14. Например, см.: http://www.ligazakon.ua.

15. Лапина Н. Два цвета современного рейдерства. // Российская газета. 04.08.2006 г. .№ 4136.

16. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.

17. Об этом, например, см.: Рейдер - разбойник в законе. http://www. inpress@svpressa.ru.

18. Региональные аспекты рейдерства в современной России. http://www. internet@itartass.ur.ru.

19. Валеев Д.Р. Проблемы защиты прав акционеров в корпоративных конфликтах: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. -Ташкент, 2009. -С. 15.

20. Об этом см.: http://www. ligazakon.ua.

21. Европин Д. Рейдерство – это лишь фигура речи, за которой скрывается российский экономический бандитизм. http://www. opec@parkmedia.ru.

22. Колесников М.Н. Актуальные проблемы борьбы с рейдерством. http://www. pravo@urallaw.ru. 07.12.2007.

23. В мире нет такого рейдерства, как в России. // ИА «Альянс Медиа». 2006.

24. По его мнению, причинами рейдерства, помимо несовершенства законодательства, являются коррупция в высших эшелонах власти и судах, неоднозначная трактовка отдельных положений законодательства, отсутствие депозитарной системы как гаранта права собственности, небольшое количество профессиональных участников в сфере M&A» //Об этом см.: Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.

25. По его словам, «для борьбы с рейдерством необходимо: также реализовать на практике принцип неотвратимости наказания; усилить контроль за деятельностью исполнительной службы и запрет доступа на территорию юридического лица для исполнения судебного решения каких-либо лиц, кроме судебного исполнителя и сотрудников МВД; ввести специальный порядок обеспечения иска в корпоративных спорах; обязательно уведомлять ГКЦБФР о концентрации покупателями, регистраторами и торговцами ценных бумаг 10% и более акций эмитента; ввести обязательный выкуп акций у миноритарных акционеров (по их желанию) мажоритарным акционером» // Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.

26. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.

27. Валеев Д.Р. Проблемы защиты прав акционеров в корпоративных конфликтах. -С. 15-16.

28. См.: «Черные» рейдеры уходят в землю?». http:// www.sales@intalev.ru.

29. В мире нет такого рейдерства, как в России. // ИА. Ж. «Альянс Медиа». 2006.

30. Например, см.: «Черные» рейдеры уходят в землю?». http:// www.sales@intalev.ru.

31. Колесников М.Н. Актуальные проблемы борьбы с рейдерством. http://www. pravo@urallaw.ru. 07.12.2007.

32. По его мнению, в связи со всеми этими обстоятельствами необходимо выработать поправки в административное и уголовное законодательство, ужесточающее наказания для организаторов недружественных захватов и в принципе пресекающие возможности для этого, в этой связи, он считает целесообразным принять отдельный федеральный закон. // Европин Д. Рейдерство – это лишь фигура речи, за которой скрывается российский экономический бандитизм. http://www. opec@parkmedia.ru.

33. Рябкова Д. Рейдерство – признак правового и судебного несовершенства // Джерело: «ИнвестГазета», приложение «Рейдерство». 14.05.2007. № 7; http://www.kenga.

34. Борисенко А. Проблема «рейдерства» в Украине. // Фрагмент спецвыпуска издательства «Экономика». Инэко-Инвест. 04.06.2007; Инвестгазета № 17. 7 мая 2007.

35. Более подробно об этом см.: «Черные» рейдеры уходят в землю?». http:// www.sales@intalev.ru.

36. Валеев Д.Р. Проблемы защиты прав акционеров в корпоративных конфликтах. -С. 20.

37. Об этом, например, см.: «Черные» рейдеры уходят в землю?». http:// www.sales@intalev.ru..

38. Лапина Н. Два цвета современного рейдерства. // Российская газета. 04.08.2006.

39. Лапина Н. Два цвета современного рейдерства. // Российская газета. 04.08.2006. .№ 4136.

40. Валеев Д.Р. Проблемы защиты прав акционеров в корпоративных конфликтах. -С. 21.

Чиниев Д.А. Основные тенденции проявления нарушений права собственности и вопросы совершенствования гарантий права собственности в современных условиях

В статье раскрываются вопросы права собственности, многоукладной экономики, развития предпринимательства, создание необходимых уголовно-правовых гарантий права собственности, борьбы с рейдерством, экономических условий для стабильной деятельности рыночных механизмов, обеспечение защиты прав и интересов собственников, необходимости привлечения инвестиций, совершенствование в этих целях уголовно-правового законодательства.

Ключевые слова: право собственности, частная собственность, рыночные отношения, иностранные инвестиции, гарантии прав и свобод собственника, осуществление права собственности, защиты права собственности.

Chiniyev D.A. Mulk huquqini buzilishining asosiy yo'nalishlari hamda mulk huquqi kafolatlarini takomillashtirishning hozirgi kundagi istiqbollari

Ushbu maqolada mulk huquqini, ko'p tarmoqli iqtisodiyotni rivojlantirish, tadbirkorlikka keng erkinliklar berish, bozor iqtisodiyoti faoliyatini barqaror tashkil etish uchun zarur huquqiy, tashkiliy-siyosiy va iqtisodiy sharoitlar yaratish, investitsiyalarni kiritish uchun mulkdorlarni huquq va erkinliklarini amalga oshirish va himoya qilish kafolatlari bilan ta'minlash masalarining ayrim jihatlari ochib berilgan.

Kalit so'zlar: mulk huquqi, xususiy mulk, bozor munosabatlari, chet el investitsiyalari, mulkdorning huquq va erkinliklari kafolatlari, mulk huquqini amalga oshirish, mulk huquqini himoya qilish.

Chiniev D.A. Main trends in the manifestation of violations of property rights and issues of improving the guarantees of property rights in modern conditions

This article discusses some of the issues of property rights, the development of a diversified economy, the provision of broad freedoms for entrepreneurship, the creation of the necessary legal, organizational, political and economic conditions for the sustainable organization of a market economy, the guarantee of rights and freedoms for owners aspects are explained.

Key words: property rights, private property, market relations, foreign investment, guarantees of property rights and freedoms, exercise of property rights, protection of property rights.

Xolbo'tayev Abdug'ani Abduraximovich,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)

CHEGARA REJIMI QOIDALARINI BUZGANLIK BO'YICHA MA'MURIY JAVOBGARLIK AMALIYOTI TAHLILI

Ma'muriy javobgarlik masalasiga to'xtashdan oldin ma'muriy javobgarlik tushunchasini, uning mazmun-mohiyatini ochib berish lozim. Aksariyat huquqshunos olimlarning ishlarida ma'muriy javobgarlik tushunchasi berilgan bo'lib, xususan huquqshunos olim R.Alimovning "Ma'muriy huquq" darsligida "Ma'muriy javobgarlik – aybdorga nisbatan ma'muriy huquq normalarida ko'zda tutilgan doirada jazo qo'llash" deb ta'riflangan [1]. Huquqshunos olimlar N.V.Brovko, M.B.Smolenskiy, Yu.A.Sokolovalarning "Административное право" darsligida "Ma'muriy javobgarlik deganda vakolatli organ yoki mansabdor shaxs tomonidan qo'llanishi mumkin bo'lgan yuridik javobgarlikning (jinoiy, intizomiy va moddiy javobgarlik turlari bilan bir qatorda) turi tushuniladi" deb ta'riflanadi [2]. Ma'muriy javobgarlik tushunchasiga qonunchilik doirasida keltirilgan ta'rif O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy javob-garlik to'g'risidagi kodeksida uchramaydi. Biroq, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 16-moddasida jinoyat uchun javobgarlik va uning asoslari mustahkamlangan bo'lib, ma'muriy javobgarlik kodeksida esa ma'muriy javobgarlik tushunchasi aniq ko'rsatilmaganligini inobatga olgan holda biz O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksiga *"ma'muriy javobgarlik"* tushunchasini o'zida aks ettiradigan alohida modda kiritilishini maqsadga muvofiq deb hisoblaymiz.

Bugungi kunda huquq nazariyasida ma'muriy javobgarlik tushunchasi yuzasidan umume'tirof etilgan yondashuv mavjud bo'lib, unga ko'ra ushbu javobgarlik – yuridik javobgarlikning alohida turi sifatida ma'muriy huquqbuzarlik sodir etganlikda aybdor bo'lgan shaxslarga nisbatan vakolatli davlat organlari va mansabdor shaxslari tomonidan ma'muriy jazo qo'llashda namoyon bo'ladi [3].

Normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan qoidaga ko'ra, ma'muriy huquq-buzarlik deganda qonun hujjatlariga binoan ma'muriy javobgarlikka tortish nazarda tutilgan, shaxsga, fuqarolarning huquq va erkinliklariga, mulkchilikka, davlat va jamoat tartibiga, tabiiy muhitga tajovuz qiluvchi g'ayrihuquqiy, aybli (qasddan yoki ehtiyotsizlikdan sodir etilgan) harakat yoki harakatsizlik tushuniladi.

Qonun normalarining tahlili Davlat chegarasini qo'riqlash sohasidagi ma'muriy huquqbuzarliklarni sodir etganlik uchun asosan ma'muriy javobgarlik belgilanganligini ko'rsatmoqda. Davlat xavfsizlik xizmati Chegara qo'shinlari tomonidan O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksining 184^2, 184^3, 196^1, 224, 224^1, 224^2, 227^{21}, 227^{23}-moddalarida nazarda tutilgan qilmishlar bo'yicha protsessual hujjatlar rasmiylashtirilib kelinmoqda.

O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksining 22-moddasiga binoan, ma'muriy jazo javobgarlikka tortish chorasi bo'lib, u ma'muriy huquqbuzarlik sodir etgan shaxsni qonunlarga rioya etish va ularni hurmat qilish ruhida tarbiyalash, shuningdek ana shu huquqbuzarning o'zi tomonidan ham, boshqa shaxslar tomonidan ham yangi huquqbuzarlik sodir etilishining oldini olish maqsadida qo'llaniladi.

Chegara rejimi qoidalarini buzganlik uchun Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksga muvofiq, shaxslarga nisbatan jarima tariqasidagi ma'muriy jazo chorasi qo'llaniladi.

Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 224-moddasi dispozitsiyasiga ko'ra "Chegara zonasiga, shuningdek fuqarolarning kirishi va bo'lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylarga kirish hamda ularda yashash qoidalarini buzish" uchun javobgarlik belgilangan.

Biroq, ushbu sohadagi huquqiy normalarni o'rganish natijalari ularda ham ba'zi huquqiy bo'shliqlarning mavjudligini inkor etmaydi. Chunonchi, chegara zonalarida (chegara rejimi) belgilangan qoidalarni buzganlik uchun javobgarlik belgilovchi qonunchilik normasi (224-m. 1-q.) tahlili, uning dispozitsiyasida chegara rejimini ta'minlashga qaratilgan barcha qilmishlar to'liq qamrab olinmaganligini ko'rsatmoqda. Jumladan, mazkur modda bo'yicha faqatgina chegara zonasiga, shuningdek fuqarolarning kirishi va bo'lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylarga qonunga xilof ravishda kirganlik va yashaganlik qonun asosida tegishli javobgarlikni yuzaga keltiradi.

Chegara rejimi o‘zida nafaqat chegara zonasiga, shuningdek fuqarolarning kirishi va bo‘lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylarga kirish va unda yashash, balki mazkur hudud bo‘ylab harakatlanish (ko‘chib yurish), xo‘jalik (mehnat), ovchilik yoki boshqa faoliyat bilan shug‘ullanish, transport vositalarida harakatlanish tartibini ham nazarda tutishini ko‘rsatadi. Ko‘rinib turibdiki, amaldagi qonunchilik davlat chegarasi daxlsizligini to‘liq kafolatlash imkonini bermaydi. Fikrimizni, “O‘zbekiston Respublikasining Davlat chegarasi to‘g‘risida»gi 1999-yil 20-avgustdagi Qonun hamda 2018-yil 5-iyuldagi 504-son hukumat qarori bilan tasdiqlangan “O‘zbekiston Respublikasi chegara rejimi to‘g‘risidagi nizom” [4] normalaridagi qoidalar ham qo‘llab-quvvatlaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 5-iyuldagi 504-son qarori bilan tasdiqlangan “O‘zbekiston Respublikasi chegara rejimi to‘g‘risidagi nizom”ning 4-bobida, shaxslarning chegara zonasiga kirish (o‘tish), bu yerda bo‘lish (yashash), harakatlanish va ishlarni amalga oshirish tartibi belgilab berilgan.

Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 224-moddasi dispozitsiyasidagi “fuqarolarning kirishi va bo‘lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylar” tushunchasi ham qo‘llanilgan bo‘lib, shaxslarning mazkur hududlarga kirish va u yerda yashash qoidalarini ham buzishi keltirilgan modda bo‘yicha javobgarlikka tortilishlariga asos bo‘ladi.

“O‘zbekiston Respublikasi Davlat chegarasi to‘g‘risida”gi Qonunning 19-moddasi oltinchi qismiga asosan, chegaraoldi mintaqasida chegara qo‘shinlari tomonidan kirish va chiqish (o‘tish), bo‘lish (yashash), shaxslar va transport vositalari harakatlanishiga oid qo‘shimcha rejim qoidalari belgilanadi.

Mazkur Qonunning 20-moddasiga ko‘ra, chegaraoldi mintaqasiga kirish va undan chiqish (o‘tish), u yerda vaqtincha bo‘lish (yashash), harakatlanish va ishlar bajarish chegara qo‘shinlarining ruxsatnomasi asosida amalga oshiriladi.

Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 5-iyuldagi 504-son qarori bilan tasdiqlangan nizomning 37-bandiga muvofiq, Davlat chegarasidagi vaziyat murakkablashganda, Davlat xavfsizlik xizmati Chegara qo‘shinlari chegara mintaqasida fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqaruv organlarini xabardor qilgan holda quyidagi **vaqtinchalik qo‘shimcha rejim cheklovlarini** joriy qilishi mumkin:

chegara mintaqasiga shaxslarning kirishini to‘liq man etish yoki cheklash;

ishlar amalga oshiriladigan, chorva mollari boqiladigan hududlarni va boshqa faoliyatni cheklash, suzuvchi vositalarning chegara daryolari, ko‘llari va boshqa suv havzalariga chiqishini man etish;

chegara mintaqasida shaxslarning bo‘lish vaqtini qisqartirish.

Amaliyot natijalari tahlili shuni ko‘rsatmoqdaki, muhokama etilayotgan holatlarda shaxslarning chegara rejimi o‘rnatilgan chegara zonalarida bo‘lish, u yerda ko‘chib yurish, xo‘jalik (mehnat) yoki boshqa faoliyat bilan shug‘ullanish tartibini buzganlik uchun Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 224-moddasida nazarda tutilgan ma’muriy huquqbuzarlik bo‘yicha Davlat xavfsizlik xizmati Chegara qo‘shinlari mansabdor shaxslari tomonidan tegishli protsessual hujjatlar rasmiylashtirilib, mazkur kodeksning 248-moddasiga ko‘ra, ma’muriy huquqbuzarga nisbatan tegishli jazo chorasi ko‘rilishini ta’minlash bo‘yicha qaror qabul qilish uchun joylardagi ichki ishlar organlariga topshirilmoqda. Chegara qo‘shinlari harbiy xizmatchilari tomonidan taqdim etilgan protsessual hujjatlar asosida ichki ishlar organlari mansabdor shaxslari tomonidan fuqarolarning harakatlari chegara rejimi qoidalarini buzish sifatida baholanib, Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeks-ning 224-moddasi 1-qismi bilan malakalanib kelinmoqda.

Fuqarolarning chegara zonasiga, shuningdek kirishi va bo‘lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylarga kirish va yashash qoidalarini buzishdagi harakatlaridan tashqari, xususan Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 224-moddasi dispozitsiyasida nazarda tutilmagan, ya’ni chegara zonasiga, shuningdek shaxslarning kirishi va bo‘lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylarda bo‘lish, u yerdan o‘tish, harakatlanish, xo‘jalik va boshqa faoliyat bilan shug‘ullanish qoidalarini buzishidagi harakatlari ham mazkur kodeksning 224-moddasi bo‘yicha malakalanib, fuqarolarni javobgarlikka tortish bo‘yicha qarorlarning qabul qilinishi kelgusida mazkur ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarning aksariyati sud tartibida bekor qilinishiga olib kelishi mumkin.

Shu munosabat bilan, “O‘zbekiston Respublikasining Davlat chegarasi to‘g‘risida”gi yangi tahrirdagi Qonun loyihasi ishlab chiqilayotganligi munosabati bilan, unda “chegara oldi zonasi” atamasini “chegara zonasi” degan atamaga, “chegara oldi mintaqasi” atamasini esa

"chegara mintaqasi" degan atamaga o'zgartirish fikrimizcha maqsadga muvofiq bo'lar edi.

Bundan tashqari, Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 224-moddasining nomi va dispozitsiyasi bilan shaxslarning chegara zonasi, shuningdek fuqarolarning kirishi va bo'lishiga vaqtincha cheklov belgilangan joylarga kirishi, bo'lishi, u yerdan o'tishi, harakatlanishi, yashashi hamda mehnat (xo'jalik) va boshqa faoliyat bilan shug'ullanishi kabi qoidalarni buzish kabi harakatlari to'liq qamrab olinmaganligi sababli, Rossiya (18.2-m.) [5], Belarus (23.30-m.) [6], Qozog'iston (510-m.) [7] kabi xorij qonunchiligi tajribasidan kelib chiqqan holda, mazkur moddaning nomini *"Chegara rejimini buzish"* deb nomlash va uning dispozitsiyasini qayta ko'rib chiqish orqali o'ylaymizki, mazkur sohadagi mavjud huquqiy bo'shliqni to'ldirishga erishiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Алимов Х.Р., Махмудов А.А., Исмоилов Н.Т. Маъмурий ҳуқуқ. Дарслик. 2-нашр. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002. — 95 б.

2. Бровко Н.В., Смоленский М.Б., Соколова Ю.А. Административное право: Учебник для студентов вузов. —Москва: И К Ц «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2003. — 368 с. (Серия «Юридическое образование»).

3. *Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М.* Административное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ИКД «Зерцало-М». – 2003. – 608 с.; *Алимов Х.Р., Махмудов А.А., Исмоилов Н.Т.* Маъмурий ҳуқуқ: Дарслик // Масъул муҳаррир юрид. фан. доктори, проф. У. Таджиханов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002. – 209 б.; *Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г., Ким-Кимен А.Н.* Административное право: Учебник. – М.: ТК Велби, «Проспект», 2004. – 480 с.; *Ҳожиев Э.* Маъмурий жавобгарлик // Илмий-оммабоп рисола. – Т.: ТДЮИ, 2006. – 150 б.; Ma'muriy huquq: Darslik / *X.T. Odilqoriev, I. Ismailov, N.T. Ismailov va boshq.*; X.T. Odilqoriev va B.E. Qosimovning umumiy tahriri ostida. – T.: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2010. – 640 b.; *Xojiev E., Xojiev T.* Ma'muriy huquq: Darslik. – T., «Fan va texnologiya», 2008. – 608 b.

4. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 5 июлдаги 504-сон қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси (www.lex.uz), 2018 йил 6 июль

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ // Электрон манба: http://zakonbase.ru/koap/.

6. «Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» от 21 апреля 2003 года // Электрон манба: https:// kodeks_by.com/pikoap_rb.htm/

7. «Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года // Электрон манба: https:// kodeks_by.com/pikoap_rb.htm/

Xolbo'tayev A.A. Chegara rejimi qoidalarini buzganlik bo'yicha ma'muriy javobgarlik amaliyoti tahlili

Maqolada chegara rejimini buzganlik bo'yicha ma'muriy huquqbuzarlikni sodir etganlik uchun belgilangan javobgarlik choralari va shaxslarni mazkur turdagi huquqbuzarlik sodir etganligi uchun javobgarlikka tortish shartlari yoritib berilgan.

Kalit so'zlar: davlat chegarasi, davlat chegarasini qo'riqlash, davlat chegarasi rejimi, chegara rejimi, davlat chegarasi orqali o'tkazish punktlaridagi rejim.

Холбутаев А.А. Практический анализ по административной ответственности за нарушения правил пограничного режима

В статье раскрыты меры ответственности, установленные за совершения административных правонарушений правил пограничного режима и условия привлечения к ответственности лиц за совершения данного правонарушения.

Ключевые слова: государственная граница, охрана государственной границы, режим государственной границы, пограничный режим, режим пунктах пропуска через Государственную границу.

Kholbuteav A.A. Practical analysis of administrative responsibility for violations of the rules of the border regime

The article reveals the measures of responsibility established for the commission of administrative offenses of the rules of the border regime and the conditions for bringing persons to responsibility for committing this offense.

Key words: state border, protection of the state border, regime of the state border, border regime, regime at checkpoints across the state border.

Olimov Bekmirza Tuxtapulatovich,
O‘zbekiston Respublikasi Ichki Ishlar vazirligi Akademiyasi
mustaqil izlanuvchisi

QASDDAN ODAM O‘LDIRISH JINOYATLARINI KVALIFIKATSIYA QILISHDA EKSPERT XULOSASINING AHAMIYATI

O‘zbekiston Respublikasining 2017-2021 yillarga mo‘ljallangan harakatlar strategiyasiga asosan, mamlakatimizda qonun ustuvorligini ta’minlash, sud huquq tizimini tubdan yanada isloh qilish borasida bir qator ishlar amalga oshirilgan bo‘lsa, bu jarayonning davomi sifatida 2022-2026 yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasida, adolat va qonun ustuvorligi tamoyillarini taraqqiyotning eng asosiy va zarur shartiga aylantirish, jinoyat hamda jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish ham nazarda tutilgan.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining mustaqilligimizning 31 yilligiga bag‘ishlangan nutqida sud masalalariga ham alohida e’tibor qaratilishi yana bir bor ta’kidlandi.

Jinoyatlar oqibatida yetkazilgan zararlar, dastlabki tergov va sud jarayonlarida bartaraf etilishi mumkin, lekin qasddan odam o‘ldirish jinoyati oqibatini bartaraf etib bo‘lmaydi. Bu yerda gap jinoyat oqibatida yetkazilgan moddiy yoki ma’naviy zararlarni qoplanishi haqida ketmayapti. Bu yerda gap insonni boshqa shaxs tomonidan qasddan o‘ldirilishi oqibatida hayotdan mahrum etilishi haqida ketyapti. Chunki, hayot insonga bir marta beriladi va vafot etgan insonni hayotga qaytarish imkoni mavjud emas.

Shuning uchun ham inson hayotiga suiqasd qilish eng og‘ir jinoyat ekanligi, davlatning asosiy qonuni bo‘lgan O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasida alohida qayd etilgan.

Inson o‘limi bilan bog‘liq jinoyatlarni sodir etganlik uchun O‘zbekiston Respublikasi jinoyat kodeksining maxsus qismini tegishli moddalarida jinoiy javobgarlik belgilangan.

“Maqsad” nimaga qaratilganini aniqlash, har qanday jinoyatni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilinishining muhim tomonlaridan biri hisoblanadi. Shu sababli inson o‘limiga olib kelgan barcha jinoyatlar ham “qasddan odam o‘ldirish” jinoyati sifatida kvalifikatsiya qilinmaydi.

Jinoyat sodir etgan shaxsning harakatlarini kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o‘ldirish bilan kvalifikatsiya qilish muammoli, yechimi murakkab jinoyatlardan hisoblanadi.

Qasddan odam o‘ldirish jinoyatini sodir etganlikda aybdor deb topilgan shaxsga nisbatan, O‘zbekiston Respublikasi jinoyat kodeksining 97-moddasida eng ko‘pi yigirma besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish yoki umrbod ozodlikdan mahrum qilish jazosi tayinlanishi mumkinligi;

kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o‘ldirish jinoyatini sodir etganlikda aybdor deb topilgan shaxsga nisbatan esa, O‘zbekiston Respublikasi jinoyat kodeksining 98-moddasida ozodlikdan mahrum etish bilan bog‘liq bo‘lmagan, ya’ni besh yilgacha ozodlikni cheklash jazosi tayinlanishi mumkinligi ham belgilangan.

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 15-moddasiga asosan, ijtimoiy xavflilik xususiyati va darajasiga ko‘ra jinoyat kodeksining 97-moddasi (qasddan odam o‘ldirish) o‘ta og‘ir, jinoyat kodeksining 98-moddasi esa (kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o‘ldirish) uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyat hisoblanadi.

Birgina “kuchli ruhiy hayajonlanish holatida”-degan jumla jinoyat sodir etgan shaxsning harakatlarini jinoyat kodeksining 97-moddasi (qasddan odam o‘ldirish) bilan emas, jinoyat kodeksining 98-moddasi (kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o‘ldirish) bilan kvalifikatsiya qilinishiga olib kelishi ham mumkin. Shaxsning jinoiy harakatlarini jinoyat kodeksining 98-moddasi ya’ni “kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o‘ldirish” bilan kvalifikatsiya qilinishi, unga nisbatan yigirma besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish yoki umrbod ozodlikdan mahrum qilish jazosi tayinlanmasligini anglatadi.

Jinoyat sodir etgan shaxsning harakatlarini, jinoyat sodir etgan vaqtda kuchli ruhiy hayajonlanish holatida bo‘lganlik bilan kvalifikatsiya qilinishida, sababning aynan jinoyat sodir etgan shaxsni kuchli ruhiy hayajonlanish holatiga tushishiga olib kelganligi, sababning darajasi, voqea shohidlari–guvohlarning ko‘rsatmalari ham e’tiborga olinishini bilamiz.

Biroq,bu jinoyatni sodir etgan shaxsning harakatlarini to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish, jinoyat ishini qonuniy, asosli, adolatli hal etilishini ta’minlanishida garchand O‘zbekiston Respublikasi jinoyat protsessual kodeksida

tergovchi yoki sud uchun muqarrar daliliy kuchga ega emasligi belgilangan bo'lsada, ekspertning xulosasi muhim ahamiyatga ega bo'lishi mumkin.

Shaxsning kuchli ruhiy hayajonlanish holatida (masalan jabrlanuvchi tomonidan ko'pchilik oldida ayblanuvchining turmush o'rtog'i yoki farzandi bilan yaqin munosabatda ekanligini bildirishi yoki ayblanuvchining shu hodisaga yoki yaqinlaridan birining qasddan o'ldirilganligiga shohid bo'lib qolgan paytdagi holati va hokazo boshqa holatlar) qasddan odam o'ldirish jinoyatini sodir etganligiga asos bo'lishi mumkin bo'lgan yetarli ekspert xulosasini ta'minlanishi, ekspertning bilim va tajribasiga bog'liq bo'ladi. Ya'ni oddiyroq tushuntirilsa, xulosa asosli bo'lishi uchun ekspert voqea jarayoniga qaytib, shaxsning jinoyat sodir etish vaqtidagi ongiga kirib, jinoyat sodir etish paytida kuchli ruhiy hayajonlanish holatida bo'lgan-bo'lmaganini aniqlashi lozim bo'ladi. Xullas bu jarayonlarni so'z bilan tushuntirishning o'zi murakkab.

Bugungi kunda qasddan odam o'ldirish jinoyatini sodir etgan shaxslarning necha foizi dastlabki tergov organi tomonidan shaxs kuchli ruhiy hayajonlanish holatida sodir etganligi haqida ayblanayotgani va sud tomonidan shaxsning jinoiy harakatlarini "kuchli ruhiy hayajonlanish holatida sodir etilgan"- deb topilib, jinoyat kodeksining 98-moddasi bilan kvalifikatsiya qilinib, jazo tayinlanayotganini muhokama qilmasak ham, jinoyat kodeksining 98-moddasi ya'ni kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o'ldirish bilan jinoyatlar deyarli kvalifikatsiya qilinmayotganligi ma'lum.

Bundan tashqari jinoyat protsessual kodeksida ekspertiza tayinlanganida jinoyat ishini ko'rish muddatini to'xtatib turish tartibining mavjud emasligi (dastlabki tergov-muddati 3oy), (sud-jinoyat ishlarini ko'rish muddati 2 oy) ham jinoyat ishlarini to'g'ri kvalifikatsiya qilish, asosli qaror (ayblov xulosasi, ayblov hukmi nazarda tutilyapti) qabul qilishga ta'sir etmaydi deb bo'lmaydi.

Bu turdagi jinoyatlarni sodir etgan shaxslarning harakatlarini to'g'ri kvalifikatsiya qilish, jinoyat ishlarini qonuniy, asosli, adolatli hal etilishini ta'minlash maqsadida quyidagi takliflarni ko'rib chiqish maqsadga muvofiq:

1. O'zbekiston Respublikasining jinoyat protsessual kodeksini "dastlabki tergovni to'xtatish va qayta tiklash"-deb nomlangan bobiga-

2. jinoyat ishi bo'yicha ekspertiza tayinlanganda ekspertiza tayinlash haqida qaror chiqarilgan kundan e'tiboran, ekspert xulosasi ekspertiza tayinlash haqida qaror chiqargan vakolatli shaxsga kelib tushgan kunga qadar bo'lgan vaqt dastlabki tergovni o'tish muddatiga qo'shilmasligi;

3. Ekspertiza tayinlanganida tergovchi dastlabki tergovni to'xtatib turish haqida qaror chiqarishi mumkinligi haqidagi qo'shimchani kiritish, (hozirda jinoyat protsessual kodeksida, ekspertiza tayinlanganida tergovchida dastlabki tergovni to'xtatib turish haqida qaror chiqarish vakolati mavjud emas).

4. Garchand jinoyat protsessual kodeksida dastlabki tergov muddatini uzaytirish tartibi belgilangan bo'lsa-da, dastlabki tergov muddatini uzaytirishga qaratilgan protsessual harakatlardan voz kechib, dastlabki tergov muddatini 5 oy etib belgilash, dastlabki tergov muddatini 5 oydan ortiq muddatga uzaytirishni esa hozirgi amaldagi tartibda qoldirishni ko'rib chiqish kerak.

5. O'zbekiston Respublikasining jinoyat protsessual kodeksiga-

ekspertiza tayinlash haqida qaror chiqarilgan kundan e'tiboran, ekspert xulosasi ekspertiza tayinlash haqida qaror chiqargan sudga kelib tushgan kunga qadar bo'lgan vaqt sudda jinoyat ishlarini ko'rish muddatiga qo'shilmasligi;

yoki ekspertiza tayinlanganida sud jinoyat ishini sudda ko'rishni to'xtatib turish haqida ajrim chiqarishi mumkinligini kiritish kerak.

6. Shuningdek sudlar tomonidan jinoyat ishlarini har tomonlama o'rganib chiqib qonuniy, asosli, adolatli hukm yoki ajrim chiqarilishini ta'minlash, manfaatdor tomonlarni sud jarayonlarida yetarli darajada ishtirok etib sud natijasidan to'g'ri xulosaga kelinishi uchun yetarli shart-sharoitlar yaratish orqali asossiz shikoyatlarni kamaytirish va aynan asossiz murojaatlar tufayli fuqarolarning ortiqcha sarsongarchiligiga yo'l qo'ymaslik, jinoyat sodir etgan shaxsga nisbatan sodir etgan jinoyati uchun adolatli jazo tayinlashga erishish orqali xalqning sudlarga bo'lgan ishonchni oshirish, sudlar tomonidan yo'l qo'yilgan protsessual xatoliklar natijasida hukm yoki ajrimlarining bekor qilinishini oldini olish uchun, sudlarda jinoyat ishini ko'rib chiqish muddatini 4 oy etib belgilash masalasini ko'rib chiqish kerak.

Biroq, dastlabki tergov va sudda ishlarni ko'rishni muddatsiz etib belgilab bo'lmasligini ham e'tiborga olish kerak. Bunda korrupsiya, firibgarlik va boshqa jinoyatlar kelib chiqishi mumkinligini e'tiborga olish kerak. Masalan: yetkazilgan zarar miqdoriga qarab kvalifikatsiya

qilinadigan jinoyatlarga oylik ish haqining oshirilishini ta'siri, amnistiya va boshqa holatlar.

7. Bundan tashqari ekspertiza muassasalarini xulosa berish uchun zarur bo'lgan eng oxirgi zamonaviy "yordamchi vositalar" bilan ta'minlash, eng malakali (kamida 10-20 yil ishlagan) mutaxassislarni ekspertiza sohasi rivojlangan davlatlarga kamida bir yoki uch yilga faqat amaliy tarzda malaka oshirishga yuborish, malaka oshirish yakuni bo'yicha eng maqbul yo'nalishlarni belgilab olib, kelgusida aynan shu mutaxassislar tomonidan zaxira kadrlar tayyorlanishini yo'lga qo'yish, talab darajasiga ega bo'lgan har tomonlama mukammal ekspert kadrlarni doimiy mavjud bo'lishiga erishish orqali kelgusida jinoyatlarni to'g'ri kvalifikatsiya qilinishini yanada ta'minlash mumkin.

Bugungi kunda amalga oshirilayotgan O'zbekiston Respublikasining taraqqiyot strategiyasi dasturiga asosan sud huquq tizimidagi islohotlarni yanada chuqurlashtirish, shuningdek "Inson manfaatlari hamma narsadan ustun" tamoyilini tan olgan holda, o'z iqtidor va salohiyatimizdan kelib chiqib takliflar bildirib borishni o'z burchimiz deb bilsak, mamlakatimizda qonun ustuvorligini ta'minlanishiga, amaldagi qonunlarni yanada mukammal bo'lishiga, har bir masalaning adolatli hal etilishiga ma'lum darajada o'z hissamizni qo'shgan bo'lamiz.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси.
2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60 сонли "2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида" ги фармони.
3. Ўзбекистон Республикасининг жиноят кодекси.
4. Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессуал кодекси.
5. Ўзбекистон Репсубликасининг жиноят кодекси шарҳи умумий қисм.
6. Ўзбекистон Репсубликасининг жиноят кодекси шарҳи умумий қисм.
7. Ўзбекистон Республикаси Олий суд Пленумининг "Суд ҳукми тўғрисида" ги қарори.
8. Ўзбекистон Республикаси Олий суд Пленумининг қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида" ги қарори.

Olimov B.T. Qasddan odam o'ldirish jinoyatlarini kvalifikatsiya qilishda ekspert xulosasining ahamiyati

Ushbu maqolada qasddan odam o'ldirish hamda kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o'ldirish jinoyatlari uchun jazo tayinlash,kvalifikatsiya qilish hamda ekspertiza o'tkazish masalalariga oid takliflar bildirilgan.

Kalit so'zlar: ijtimoiy xavfli qilmish, qasd, hayajon, ruhiy holat, odam o'ldirish, ekspertiza, jazo.

Олимов Б.Т. Значение заключения эксперта при квалификации преступлений по делам об умышленном убийстве

В статье вносятся предложения по вопросу назначения наказания, квалификации и экспертизы по преступлениям об умышленном убийстве и умышленном убийстве в состоянии сильного душевного волнения.

Ключевые слова: Общественно опасное деяние, умысел, эмоциональное возбуждение, душевное состояние, убийство, экспертиза, наказание.

Olimov B.T. Some issues of investigation and trial for the crime of intentional homicide expertise.

In this article, suggestions are made regarding the issue of sentencing, qualifying and examination for the crimes of intentional homicide and intentional homicide in a state of intense emotional excitement.

Key words: socially dangerous act, intention, excitement, state of mind, murder, expertise, punishment.

Jumayev Aloqul Jo'raqulovich,
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
mustaqil izlanuvchisi

JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA HUDUDLARDA NOROZILIKLAR VUJUDGA KELISH SABAB VA SHART-SHAROITLARINI BARVAQT ANIQLASH VA OLDINI OLISH MASALALARI

Ommaviy noroziliklar mantig'iga ko'ra ijtimoiy hodisadir. Ommaviy noroziliklar va ular oqibatida kelib chiqadigan ommaviy tartibsizliklar sabablari hamda sodir etishga imkon bergan shart-sharoitlarni bartaraf etish eng maqbul tashkiliy tadbir (usul) hisoblanadi.

Ommaviy noroziliklarni oldini olish faqat jinoyatchilikka qarshi kurashish va odil sudlovni amalga oshiruvchi davlat organlari va mansabdor shaxslarning funksiyasi bo'lmasdan, davlat va jamiyatning barcha institutlarining hamda fuqarolarning mas'ulligidagi vazifadir. Bu vazifani ijtimoiy noroziliklar sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni bartaraf etish, ular jinoyatni sodir etishdagi ta'sirini kamaytirish orqali bajarilishi mumkin.

Ommaviy noroziliklar sabablari va ularni sodir etishga imkon bergan shart-sharoitlar ta'sirini kamaytirish esa hali jinoyat (ommaviy tartibsizliklar) sodir etilishiga olib kelmagan salbiy ijtimoiy holatni bartaraf etadi hamda jamiyatning huquqbuzarlikka qarshi immunitetini kuchaytiradi.

Ijtimoiy noroziliklar sabablari va ularni sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni bartaraf etish ommaviy norozilik sodir etishning keng qo'llaniladigan usullariga, ehtimoliy ommaviy tartibsizliklar sodir etuvchi shaxsga va jinoiy muhitga qarshi aniq choralar orqali ta'sir etish hamda jinoyat sodir etishga moyil shaxslarga jinoiy maqsadiga erishishga imkon qoldirmaslikni nazarda tutadi.

Mazkur masalaga kompleks yondoshilgan holda jamoat xavfsizligini ta'minlashda tezkor vaziyatni ijtimoiy-iqtisodiy, ruhiy-psixologik, infrastrukturaviy shart-sharoitlar, huquqni muhofaza qiluvchi idoralarning tezkor ta'sir ko'rsatish imkoniyatlari hamda aholining davlat hokimiyati va o'zini-o'zi boshqarish organlariga munosabati kabi omillar guruhi orqali indikatorlarni yagona kompleks indeksga birlashtirgan holda baholash tizimi orqali amalga oshirilishi mumkin.

Albatta yuqoridagi omillar murakkab va ko'p tarmoqli ijtimoiy munosabatlarni, aholining turli sohalardagi manfaatlarini inobatga olishi lozimligini inobatga olib, tizimli tahlilning indikativ yondashuviga asoslanishi lozim[1].

Chunki, jamoat xavfsizligi – jamiyatning mavjudligi, yaxlitligi va progressiv rivojlanishi uchun shart-sharoit yaratish maqsadida uning hayotiy muhim manfaatlarining real va ehtimoliy xavflardan himoyalanganlik holati ekanligini inobatga olsak, jamiyatning ekzistensional maqsadlariga erishish uchun jamoat xavfsizligini ta'minlashda manfaat kategoriyasining markaziy – himoya etilishi lozim bo'lgan obyekt hisoblanadi.

Indikativ yondashuv – tizimli tahlilning usuli bo'lib, unda murakkab ijtimoiy tizim (hodisa, vaziyat)ning muayyan formallashtirilgan ko'rsatkichlarini belgilangan indikatorlar tizimi bilan solishtirish orqali monitoringini amalga oshirishdan iborat[2].

Shuning uchun, jamoat xavfsizligiga asosiy xavflardan biri hisoblangan aholi o'rtasida ommaviy noroziliklarning vujudga kelishi va ularning ommaviy tartibsizliklarga aylanib ketishi oldini olish bu har doim jamiyat manfaatlarini ta'minlash bilan bog'liq.

Shunday qilib, mazkur indeks qo'yidagi shakldagi kompleks indikatorlar orqali barvaqt diagnostika qilinishi va tizimli ravishda monitoring olib borilishi mumkin:



Noroziliklarni barvaqt oldini olish

№	Indikator	Norma			Inqiroz oldi			Inqiroz		
	Norozilik vujudga kelishining ijtimoiy-iqtisodiy omillari									
		N1	N2	N3	IO1	IO2	IO3	I1	I2	I3
1	**Aholi bandligi (ishsizlarning mehnatga yaroqli aholi soniga nisbati)** *(Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligi ma'lumotlari asosida)*	95% dan yuqori	94% gacha	93% gacha	92% gacha	91% gacha	90% gacha	89% gacha	88% gacha	87% gacha
2	**18 yoshdan 30 yoshgacha bo'lgan fuqarolar orasida bandlik darajasi** *(uyushmagan yoshlar)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
3	**Tabaqalanish darajasi** (Djinni koeffitsienti)	1 barobar	2 barobar	3 barobar	4 barobar	5 barobar	6 barobar	7 barobar	8 baroba	9 barobar
4	**Kashshoqlik darajasi** *(ming aholi soniga nisbatan)*	0	1	2	3	4	5	6	7	8 *(va undan ortiq)*
5	**Aholining uy-joy bilan ta'minlanganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
6	**20-24 yoshdagi yoshlarning oliy ta'lim bilan qamrab olinganligi** (har ming kishi hisobida)	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
7	**Hududdagi maktabgacha ta'lim muassasalari bilan qamrovi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha

	(har ming 3 yoshdan 6 yoshgacha bo'lgan bolalar soniga nisbatan)									
8	**Noto'liq oilalarda tarbiyalanayotgan voyaga etmaganlar ulushi** *(har ming aholi soniga nisbatan)*	0	1	2	3	4	5	6	7	8 *(va undan ortiq)*
9	**Qarovsiz va yolg'iz qolgan keksalar ulushi** *(har ming aholi soniga nisbatan)*	0	1	2	3	4	5	6	7	8 (va undan ortiq)
10	**Umumiy ro'zg'or va xo'jalik asosidagi oilalarning ulushi** *(jami oilalar sonidagi ulushi)*	10%gacha	20%gacha	30%gacha	40%gacha	50%gacha	60%gacha	70%gacha	80%gacha	100%gacha
11	**To'garak, seksiyalar va kurslarda qatnashuvchi voyaga etmagan va yoshlarning hududdagi jami yoshlar sonidagi ulushi** (13-30 yosh)	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
12	**Spirtli ichimliklar ta'sirida jinoyat sodir qilgan shaxslarning aholi sonidagi ulushi** *(har ming kishi hisobida)*	0	1	2	3	4	5	6	7	8 *(va undan ortiq)*
13	**Mayda bezorilik, engil tan jarohati etkazish, tuhmat va haqorat qilish bilan bog'liq ma'muriy huquqbuzarliklar soni** *(ming aholi soniga nisbatan)*	0	1	2	3	4	5	6	7	8 *(va undan ortiq)*
14	**Hudud aholisining kommunal to'lovlardan qarzdorligi darajasi** *(jami qarzdorlarning aholi soniga nisbati)*	10%gacha	20%gacha	30%gacha	40%gacha	50%gacha	60%gacha	70%gacha	80%gacha	100%gacha
15	**Ajrimlarning ko'lami**	0	1	2	3	4	5	6	7	8

	(hududdagi ming oilaga nisbatan)									*(va undan ortiq)*
16	**Tashqi migratsiya ko'lami** *(jami aholi soniga nisbatan tashqi migratsiyaga jalb etilganlar nisbati)*	0%gacha	2%gacha	4%gacha	6%gacha	8%gacha	10%gacha	12%gacha	14%gacha	14% va undan yuqori
Noroziliklar yuzaga kelishining psixologik omillari										
17	**Hudud aholisining moslashuvchanlik xususiyati** *(Ko'p omilli shaxs so'rovnomasining 1-shkalasi bo'yicha 19-42 ball olgan shaxslarning nisbati, ilovaga muvofiq)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
18	**Hudud aholisining asabiy-ruhiy barqarorlik** *(Ko'p omilli shaxs so'rovnomasining 2-shkalasi bo'yicha 6-19 ball olgan shaxslarning nisbati, ilovaga muvofiq)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
19	**Hudud aholisining komunikativ sifatlari** *(Ko'p omilli shaxs so'rovnomasining 3-shkalasi bo'yicha 6-13 ball olgan shaxslarning nisbati, ilovaga muvofiq)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
20	**Hudud aholisining axloqiy me'yorlarlarga amal qilish darajasi** *(Ko'p omilli shaxs so'rovnomasining 4-shkalasi bo'yicha 6-9 ball olgan shaxslarning nisbati, ilovaga*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha

	muvofiq)									
21	**Hudud aholisining suitsidga qarshilik darajasi** *(Ko'p omilli shaxs so'rovnomasining 5-shkalasi bo'yicha 0-2 ball olgan shaxslarning nisbati, ilovaga muvofiq)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
	Norozilik vujudgakelishiga imkon berayotgan (yaratayotgan) shart-sharoitlar									
22	**Tungi vaqtlarda ko'chalarning yoritilganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
23	**Tungi vaqtlarda umumiy foydalanishdagi joylar (istirohat bog'lari,)ning yoritilganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
24	**Qurilishi tugallanmagan va qarovsiz uy-joylar, bino va inshootlar mavjudligi**	0	1	2	3	4	5	6	7	8 *(va undan ortiq)*
25	**Ko'chalarning kuzatuv kameralari bilan jihozlanganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
26	**Hududdagi uy-joylar, bino va inshootlarning tashqi tomondan chegaralari bo'yicha himoya to'siqlari (devorlar) bilan o'ralganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
27	**Hududning uyali aloqa tarmoqlari bilan qamrov darajasi** *(hudud maydonining qamrovi)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
28	**Milliy gvardiya Qo'riqlash xizmati Markazlashgan pultiga**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha

	ulanganlik darajasi *(jami xonadonlar soniga nisbati)*									
29	**Hududdagi ichki yo'llarning yo'l qurilishi belgilangan norma va talablarga moslik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
30	**Yo'l harakatini tartibga soluvchi svetoforlar, yo'l belgilari va yo'l chiziqlarining belgilangan norma va standartlar doirasida o'rnatilganlik darajasi** *(mavjud svetofor, yo'l belgilari va yo'l chiziqlarining me'yorlar va standartlarga ko'ra o'rnatilishi lozim bo'lganlarga nisbati)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
31	**Er tuzish va davlat er kadastri ishlarining belgilangan norma va talablar doirasida rasmiylashtirilganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
32	**Aholining toza ichimlik suvi bilan ta'minlanganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
33	**Aholining elektr energiyasi bilan ta'minlanganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
34	**Aholining tabiiy gaz bilan ta'minlanganlik darajasi**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha

35	**Bozorlar va savdo komplekslarining xavfsizlikni ta'minlashga mas'ul xodimlarning etarlilik darajasi** *(xavfsizlikni ta'minlashga mas'ul xodimlarning (qorovul, Qo'riqlash xizmati xodimlari, ichki ishlar xodimlari, avtoturargoh nazoratchilari va b.) har mingta tashrif buyuruvchiga nisbati)*	8 (va undan ortiq)	7	6	5	4	3	2	1	0
36	**Dam olish maskanlari** *(yaxlit kompleks sifatida faoliyat ko'rsatadigan parklar, ko'ngilochar maskanlar va b.)* **komplekslarining xavfsizlikni ta'minlashga mas'ul xodimlar sonining etarlilik darajasi** *(xavfsizlikni ta'minlashga mas'ul xodimlarning (qorovul, Qo'riqlash xizmati xodimlari, ichki ishlar xodimlari, avtoturargoh nazoratchilari va b.) har mingta tashrif buyuruvchiga nisbati)*	8 (va undan ortiq)	7	6	5	4	3	2	1	0
37	**Hududdagi spirtli ichimliklar bilan chakana savdo qiluvchi jami shahobchalar, kafe va restoranlar, tungi klublarning xavfsizlikni ta'minlash personali bilan ta'minlanganligi** *(ming nafar tashrif*	8 (va undan ortiq)	7	6	5	4	3	2	1	0

	buyuruvchiga nisbatan)									
38	**Hududdagi notabiiy sabablarga *ko'ra (baxtsiz hodisalar, YTX suitsid va b.)* o'lim ko'rsatkichi** *(ming aholiga nisbatan)*	0	1	2	3	4	5	6	7	8 *(va undan ortiq)*
Tezkor xizmatlarning ta'sir ko'rsatish imkoniyatlari										
39	**IIIning xabarlarga tezkor ta'sir ko'rsatish vaqti *(voqea joyiga etib borish vaqti)***	5 min	10 min	15 min	20 min	25 min	30 min	35 min	40 min	45 min
40	**O't o'chirish brigadalarining voqea joyiga etib borish vaqti**	5 min	10 min	15 min	20 min	25 min	30 min	35 min	40 min	45 min
41	**Tez tibbiy yordam brigadasining voqea joyiga etib borishi vaqti**	5 min	10 min	15 min	20 min	25 min	30 min	35 min	40 min	45 min
42	**Favqulotda vaziyatlar organlarining qutqaruv brigadasining voqea joyiga etib borish vaqti**	5 min	10 min	15 min	20 min	25 min	30 min	35 min	40 min	45 min
43	**Gaz idorasining avariya dispetcherlik xizmatining voqea joyiga yetib borish vaqti**	5 min	10 min	15 min	20 min	25 min	30 min	35 min	40 min	45 min
44	**Elektr ta'minoti idorasi avariya dispetcherlik xizmatining voqea joyiga etib borish vaqti**	5 min	10 min	15 min	20 min	25 min	30 min	35 min	40 min	45 min
Hudud aholisining davlat va o'zini o'zi boshqarish organlariga munosabati										
45	**Hudud aholisining mahalla fuqarolar yig'ini raisiga munosabati** *(sotsiologik so'rovlar natijasiga ko'ra, qo'llab-quvvatlash foizi)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
46	**Hudud aholisining profilaktika inspektoriga munosabati**	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha

	(sotsiologik so'rovlar natijasiga ko'ra, qo'llab-quvvatlash foizi)									
47	**Hudud aholisining hokimiyat idoralariga munosabati** *(sotsiologik so'rovlar natijasiga ko'ra, qo'llab-quvvatlash foizi)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
48	**Hudud aholisining sud idoralariga munosabati** *(sotsiologik so'rovlar natijasiga ko'ra, qo'llab-quvvatlash foizi)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
49	**Hudud aholisining sog'liqni saqlash muassasalariga munosabati** *(sotsiologik so'rovlar natijasiga ko'ra, qo'llab-quvvatlash foizi)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha
50	**Hudud aholisining ta'lim idoralariga munosabati** *(sotsiologik so'rovlar natijasiga ko'ra, qo'llab-quvvatlash foizi)*	80% dan yuqori	80% gacha	70% gacha	60% gacha	50% gacha	40% gacha	30% gacha	20% gacha	10% gacha

	Integral natija	450	400-449	350-399	300-349	250-299	200-249	150-199	100-149	50-99

Monitoring natijalariga ko'ra, mahalladagi tegishli holatning ko'rsatkichi tegishli ustunga ko'rsatkichga mos joylashtirilib, har bir ustundagi ko'rsatkichga ball beriladi:

Bunda N1 – 9, N2 – 8, N3 – 7, IO1 – 6, IO2 – 5, IO3 – 4, I1 – 3, I2 – 2, I3 – 1.

Jami natijalar barcha ustundagi ko'rsatkichlar jamlanib integral natija jadvaliga qo'yish bilan hududning kriminogen vaziyati tegishli rang bilan baholanadi.

Hudud aholisining davlat va o'zini o'zi boshqarish organlariga munosabati indikatorlari esa "Ijtimoiy fikr" jamoatchilik Markazi tomonidan buyurtma asosida o'tkaziladigan ijtimoiy so'rovlar natijasida olinadigan ma'lumotlar asosida to'ldiriladi.

Hududlarda ommaviy noroziliklar kelib chiqishi ehtimolligini baholash bo'yicha qaratilgan tadqiqotlar respublika budjet parametrlari ishlab chiqilishi, keyingi moliyaviy davrda esa ijtimoiy va iqtisodiy sohalardagi aniqlangan muammolar moliyaviy ta'minlangan holda keyingi davrda dasturlarda o'z aksini topishi lozim.

Mazkur tartibda monitoring olib borilishi noroziliklar sabablari va ularning sodir etilishiga imkon beruvchi shart-sharoitlarni barvaqt aniqlab olishga, ularni bartaraf etish bo'yicha manzilli chora-tadbirlar qo'llanilishini ta'minlashga imkon beradi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Баранова И.В. Индикативный подход к оценке эффективности управления общественными финансами // Вестник Томского государственного университета, 2022, № 1 (45). https://cyberleninka.ru/article/n/indikativnyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-upravleniya-obschestvennymi-finansami

2. Волкова А.А. Индикативный подход к прогнозированию и планированию в сфере услуг // Журнал "Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии", 2014, № 4 (50). https://cyberleninka.ru/journal/n/teoriya-i-praktika-servisa-ekonomika-sotsialnaya-sfera-tehnologii=1097467

Jumayev A.J. Jamoat xavfsizligini ta'minlashda hududlarda noroziliklar vujudga kelish sabab va shart-sharoitlarini barvaqt aniqlash va oldini olish masalalari

Mazkur maqolada jamoat xavfsizligini ta'minlashda ommaviy noroziliklarni vujudga kelish sabab va shart-sharoitlari barvaqt aniqlash va oldini olish masalalari ilmiy yoritilgan. Alohida e'tibor indikativ yondashuv orqali ommaviy noroziliklarni barvaqt aniqlashga qaratilgan.

Kalit so'zlar: jamoat xavfsizligini ta'minlash, indikativ yondashuv, tizimli yondashuv, sifat va miqdoriy diagnostika, manfaat kategoriyasi, ommaviy noroziliklar, tizimli tahlil.

Жумаев А.Ж. Вопросы раннего выявления и предупреждения причин и условий протестных акций в регионах при обеспечении общественной безопасности

В данной статье содержатся научно освещенные вопросы и условия развития и предотвращения массовых нарушений в обеспечении общественной безопасности. Особое внимание уделяется раннему выявлению массовых протестов посредством индикативного подхода.

Ключевые слова: обеспечение общественной безопасности, индикативный подход, системный подход, качественная и количественная диагностика, категория интересов, массовые протесты, системный анализ.

Jumaev A.J. Issues of early identification and prevention of the causes and conditions of protests in the regions when ensuring public security

This article contains scientifically illuminated issues and conditions for the development and prevention of mass violations in ensuring public security. Particular attention is paid to the early detection of mass protests through an indicative approach.

Key words: ensuring public safety, indicative approach, systematic approach, qualitative and quantitative diagnostics, category of interests, mass protests, system analysis.

Rustambayev Mirzayusup Xakimovich,
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti boshlig'i,
yuridik fanlar doktori, professor,
O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;
Karimjonova Munavvar Ibragimovna,
Davlat bojxona qo'mitasining Bojxona instituti
"Iqtisodiy va ijtimoiy fanlar" kafedrasi dotsenti, PhD,
bojxona xizmati polkovnigi

HUQUQNI MUHOFAZA QILUVCHI ORGANLARDA XIZMAT ITLARINI MAXSUS YO'NALISHGA TAYYORLASHDA YANGI INNOVATSION TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASHNING AHAMIYATI (DAVLAT BOJXONA QO'MITASINING MILLIY KINOLOGIYA MARKAZI MISOLIDA)

KIRISH

Jahonda kinologlarni tayyorlash va ular tomonidan xizmat itlarini boshqarishga o'rgatishning xalqaro tajribalari shuni ko'rsatadiki, jumladan, 2007 yilda qabul qilingan Isroil davlati tajribasi mavjud bo'lib, ularning o'ziga xos uslub (metod)lari qo'llanilmoqda. Bugungi davr talabi shuni taqozo etadiki, kinologlar tomonidan xizmat itlarini masofadan boshqarishda kinolog va atrof muhitni xavfsizligini ta'minlash, ish samaradorligini oshirish, vaqtni tejash, jinoyatchilarga qarshi kurashda tezkor faoliyat usullarining zamonaviy innovatsion uslublarga yondashgan holda qo'llash dolzarb vazifa bo'lib qolmoqda.

Huquqni muhofaza qiluvchi organlar faoliyatida xizmat itlaridan foydalanish muhim hisoblanadi. Bojxona organlari tizimida Milliy kinologiya markazining o'ziga xos o'rni va ahamiyati mavjud bo'lib, ular tomonidan tayyorlanayotgan xizmat itlaridan mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishi va iqtisodiy xavfsizligini ta'minlashda, tashqi iqtisodiy faoliyatini erkinlashtirish va rivojlantirishda shuningdek, mamlakatimiz hududiga qurol-yaroq, portlovchi, narkotik moddalarni noqonuniy ravishda olib kirilishiga qarshi kurashda ijobiy natijalarga erishilmoqda.

Bojxona organlari zimmasiga fiskal vazifalardan tashqari, yana bir muhim vazifa – davlat chegaralaridan mamlakatimiz iqtisodiyotiga hamda inson salomatligi va hayotiga xavf tug'dirishi mumkin bo'lgan qurol-aslaha, giyohvand va portlovchi moddalar hamda noqonuniy tovarlarning olib kirilishi va olib chiqilishini nazorat qilish vazifasi yuklatilgan. Bunday sharafli vazifani bajarishda bojxona idoralariga qurol-aslaha, giyohvand va portlovchi moddalarni qidirib topishga hamda sifatsiz mahsulotlarni mamlakatimizga kirib kelishini oldini olish va kontrabandaga qarshi kurash borasida qurollangan jinoyatchilarni bo'lmasligiga hech kim kafolat bera olmaydi.

Shu bois, bugungi kunda huquqni muhofaza qiluvchi organlar tizimida kinologiya xizmatini jahon tajribalari asosida yangi innovatsion texnologiyalarni qo'llash asosida xizmat itlarini masofadan boshqarish metodologiyasini ishlab chiqish va o'quv-o'rgatuv jarayonlariga tatbiq etishni taqozo etadi.

Tahlil va muhokamalar

Bugungi kunda mamlakatimiz mustaqillikka erishgandan so'ng barcha sohalarda tub ijobiy o'zgarishlar olib borilmoqda. Mana shunday sohalaridan biri kinologiyadir. Kinologiya qadimgi yunon so'zi bo'lib, "kynos"– it va "logos" – ilm, fan degan ma'noni anglatadi[7]. Demak, kinologiya itlarning paydo bo'lish tarixi, zotlari, tuzilishi, hatti-harakatlari, oliy nerv sistemasi, ekstereri (tashqi tuzilishi), anatomiyasi, fiziologiyasi hamda ularni to'g'ri parvarishlash va ovqatlantirishni o'rganuvchi fandir. Boshqa sohalar ichida bu yo'nalish nisbatan yosh bo'lganligi bois, hali ushbu sohada bir qator ishlarni amalga oshirish lozim bo'ladi.

O'zbekistonda kinologiya xizmatining shakllanishiga nazar tashlasak. Turonzaminda qadimdan itlar odamlarning eng yaqin yordamchisi bo'lgan. Xalq asosan, chorvachilik bilan shug'ullanganligi bois, chorva mollarini qo'riqlash, kerak bo'lsa, ularni nazorat qilish, ya'ni boqish uchun xonaki itlarga katta ehtiyoj tug'ilgan. Ko'p asrlik chatishtirishlar natijasida xalq orasida cho'pon it zoti paydo bo'lgan.

Yaqin tarixga murojaat qiladigan bo'lsak, 1899 yilda «Krasnovodsk–Toshkent» va 1905 yilda «Orenburg–Toshkent» yo'nalishlarida temir yo'l qatnovi yo'lga qo'yilganidan so'ng hududimizga Yevropadan turli it zotlari olib kelina boshlaganining guvohi bo'lamiz.

Turkistonga dastlab setter va poynter it zotlari olib kelingan. Poytaxt qariyalari va tarixga qiziquvchi keksa yoshdagi odamlar so'zlariga qaraganda, ular, asosan, ingliz va irland setterlari

bo‘lgan. Ko‘rkam poynterlar esa Toshkent tipografiyasi boshlig‘i A.O. Porsevga taalluqli bo‘lib, u shaxs 1908 yilda Turkistonda dastlabki ovchilar jamiyatini tashkil etgan[8].

1911-yilda Toshkentda bo‘lib o‘tgan birinchi itlar ko‘rgazmasida 50 dan ortiq it qatnashgan. Asosiy Kinologiya markazlari Toshkent va Samarqand shaharlarida tashkil topgan. U paytlarda Turkistonda zotdor itlarni yaratish va ko‘paytirish bo‘yicha alohida ishlar olib borilmagan. Bunday chora-tadbirlar 1927 yildan keyingina yo‘lga qo‘yila boshlagan.

O‘zbekiston Respublikasining Birinchi Prezidenti Islom Karimovning tashabbusi bilan Vazirlar Mahkamasining 1996 yil 24 oktabrdagi Milliy kinologiya xizmatini tashkil etish to‘g‘risidagi 364-sonli qarori asosida mintaqada noyob va yagona Milliy kinologiya markazining tashkil etilishi bojxona tizimini rivojlantirishga qaratilgan yuksak e’tiborning yorqin namunasi bo‘ldi. E’tirof etish joizki, ushbu qaror bojxona tizimining kinologiya xizmati rivojida o‘ta muhim va ma’suliyatli yangi davrni boshlab berdi.

Bugungi kunda mamlakatimiz hududida itlarning 50 ga yaqin zoti mavjud bo‘lib, ular davlat tashkilotlari va havaskorlarga taalluqlidir.

O‘zbekiston Respublikasi bojxona tizimida kinologiya xizmatining tashkil etilishi. Bojxona tizimi zimmasiga fiskal vazifalardan tashqari yana bir muhim vazifa – davlat bojxona chegaralaridan qurol-aslaha, giyohvand va portlovchi moddalar hamda noqonuniy tovarlarning olib kirilishi va olib chiqilishini nazorat qilish vazifasi yuklatilgan.

Bunday sharafli vazifani bajarishda bojxona xizmati organlariga qurol-aslaha, giyohvand va portlovchi moddalarni qidirib topishga o‘rgatilgan xizmat itlari yaqindan yordam beradi.

Iqtisodiy islohotlarni ayniqsa, Yangi O‘zbekistonning 2022-2026 yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasida belgilangan ustuvor yo‘nalishlari - inson qadrini yuksaltirish va erkin fuqarolik jamiyatini yanada rivojlantirish orqali xalqparvar davlat barpo etishda milliy iqtisodiyotni rivojlantirish, uning o‘sish sur’atini zamon talablari darajasida ta’minlashda bojxona faoliyati muhim vosita bo‘lib xizmat qiladi. Bu borada bojxona omili mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini hamda uning iqtisodiy xavfsizligini ta’minlashda, tashqi iqtisodiy faoliyatini erkinlashtirish va rivojlantirishda ijobiy ta’sir ko‘rsatdi[1].

Bugungi kunda mamlakatimizda zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalangan holda, O‘zbekiston Respublikasi Davlat bojxona xizmati organlari faoliyati samaradorligini oshirishga qaratilgan izchil islohotlar amalga oshirilmoqda. Jahon savdo tashkiloti, Jahon bojxona tashkiloti va boshqa xalqaro tashkilotlarning standartlari va tavsiyalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish borasida amalga oshirilayotgan ishlar bojxona ma’muriyatchiligini takomillashtirish va bojxona tartib-taomillarini soddalashtirishni talab etadi.

Bu borada Davlat bojxona qo‘mitasining Milliy kinologiya markazi faoliyatini yanada takomillashtirish borasida bir qator islohotlar amalga oshirildi. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018 yilning 18 dekabridagi “O‘zbekiston Respublikasi Davlat bojxona qo‘mitasining Milliy kinologiya markazi faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 1029-sonli qarorining qabul qilinishi[4], Markazning moddiy-texnika ta’minotini yanada rivojlantirilishi bilan birga, balki bugungi tezkor davrda unga mos ravishda o‘quv va mashq jarayonlarini olib borish imkonini bermoqda. Bu esa nafaqat mamlakatimiz huquqni muhofaza qiluvchi organlarida xizmat olib borayotgan kinologlar balki, boshqa davlatlarning huquqni muhofaza qiluvchi organlarida xizmat olib borayotgan kinologlarni tayyorlashda muhim vosita bo‘lib xizmat qiladi.

Markaz zimmasiga tegishli idora va vazirliklar hamda Davlat bojxona qo‘mitasi uchun malakali kinolog va instruktorlarni tayyorlash, ularni qayta tayyorgarlikdan o‘tkazish, kadrlar malakasini oshirish va mazkur soha uchun kerak bo‘lgan o‘quv-uslubiy bazasini yaratish, hamda maxsus zotdor itlarni xizmatga o‘rgatish kabi qator vazifalar yuklatildi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Bojxona ma’muriyatchiligini isloh etish va O‘zbekiston Respublikasi davlat bojxona xizmati organlari faoliyatini takomillashtirish to‘g‘risida” 2020 yil 5 iyundagi PF-6005-son Farmoniga muvofiq[3] O‘zbekiston Respublikasi Davlat bojxona qo‘mitasining Milliy kinologiya markazida kinologlarni tayyorlash, xizmat itlarini o‘rgatish va sotish, shuningdek, jismoniy va yuridik shaxslarga veterinariya sohasida pullik xizmat ko‘rsatish sohasidagi faoliyatni huquqiy tartibga solish maqsadida Vazirlar Mahkamasining 2021 yil 18 yanvardagi “O‘zbekiston Respublikasi Davlat bojxona qo‘mitasining Milliy kinologiya markazi faoliyatini yanada rivojlantirish va takomillashtirish to‘g‘risida”gi 21-son qarori qabul qilingan[5].

Ushbu qaror asosida Milliy kinologiya

markazi oldiga bojxona organlarida kinologiya xizmatini takomillashtirish, Markazda naslchilik ishlari samaradorligini tubdan oshirish, kinologlar tayyorlash, qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish, xizmat itlarini tayyorlash hamda ushbu yo'nalishda kadrlar salohiyatini yuksaltirish, shuningdek, mazkur sohada samarali xalqaro hamkorlikni amalga oshirish bo'yicha birinchi galdagi ustuvor vazifalar belgilandi[7].

Bugungi kunda bojxona organlari zimmasiga fiskal vazifalardan tashqari, yana bir muhim vazifa – davlat chegaralaridan mamlakatimiz iqtisodiyotiga hamda inson salomatligi va hayotiga xavf tug'dirishi mumkin bo'lgan qurol-aslaha, giyohvand va portlovchi moddalar hamda noqonuniy tovarlarning olib kirilishi va olib chiqilishini nazorat qilish vazifasi yuklatilgan.

Markazda malakali kinologlar tayyorlash va xizmat itlarini giyohvandlik vositalarini, portlovchi moddalar, qurol-yaroq, o'q-dori, portlovchi moddalar, valuta qimmatliklarini qidirib topish, tamaki mahsulotlarni qidirish shuningdek, antiterror, iz-qidiruv, himoya-qorovul xizmati, qidiruv-qutqaruv xizmati va mina qidiruv yo'nalishlari bo'yicha xizmat itlari tayyorlanadi. Markazning yuqori malakali xodimlari ilg'or tajribalarni amaliyotga tatbiq etishda Avstriya, Fransiya, Latviya, Litva, Koreya, Rossiya, Belgiya, AQSh, Italiya kabi turli davlatlar kinologiya xizmatlari mutaxassislari bilan doimiy ravishda tajriba almashib kelmoqda.



Ta'kidlash joizki, Milliy kinologiya markaziga Butunjahon bojxona tashkilotining mintaqaviy kinologiya markazi maqomi berilgan. Mintaqaviy kinologiya markazi kelgusida chegaradosh, umuman mintaqamiz mamlakatlarida ham kinologiya sohasini rivojlantiruvchi o'quv-uslubiy tayanch markaz vazifasini o'tashi bilan birga, qo'shni davlatlar uchun xizmat itlarini yetishtirish va yetkazib berish, xizmat itlaridan unumli foydalanishni tashkil etishga bosh-qosh bo'ladi. Ushbu muassasada xorijiy bojxona xizmatlar uchun ham kinologlar tayyorlanadi.

Shu bilan birga, O'zbekiston Respublikasi Davlat chegaralarini himoya qilish qo'mitasi, Ichki ishlar, Mudofaa, Favqulodda vaziyatlar vazirliklari tasarrufida ham sohaga oid kinologiya xizmatlari tashkil etilib, faoliyat ko'rsatib keladi. Bugungi kunda ular bilan o'zaro hamkorlikda ishlar olib borilmoqda.Shuningdek, Fransiya, Avstriya, Latviya, Rossiya, Belorus, Armaniston, Qozog'iston, Qirg'iziston, Tojikiston, Afg'oniston kabi davlatlar, shuningdek, Birlashgan Millatlar Tashkiloti Giyohvand moddalar ustidan nazorat qilish va jinoyatlarning oldini olish boshqarmasi bilan yaqin va o'zaro manfaatli hamkorlik yo'lga qo'yilgan. Markaziy Osiyo va boshqa mamlakatlar bojxona xizmatlari uchun kinologiya xizmatlari xodimlari uchun qayta tayyorlash, malaka oshirish amaliyoti yo'lga qo'yilganligi, giyohvand, qurol-aslaha va portlovchi moddalarni qidirib topishga ixtisoslashgan hamda aksil terror yo'nalishi bo'yicha 126 ta xizmat iti tayyorlanib, xorijiy kinolog mutaxassislar qayta tayyorgarlikdan o'tkazilganligi e'tiborlidir.

Ta'kidlash joizki, 2021-yil davomida Milliy kinologiya markazida 278 nafar kinologlar boshlang'ich, qayta tayyorgarlik, malaka oshirish kurslarida tahsil oldi. Hisobot davrida kuch salohiyatiga ega Mudofaa, Ichki ishlar va Favqulodda vaziyatlar vazirligi, Milliy gvardiya, O'simliklar karantini davlat inspeksiyasi vazirliklar va idoralarning 97 nafar kinologlari o'qitilib, 95 bosh xizmat itlari tayyorlab berildi.

Shuningdek, Jamoat xavfsizlik institutining 2 nafar, Mudofaa vazirligining 2 nafar, MKMning 8 nafar, hududiy boshqarmalarning 9 nafar kichik inspektor-kinologlar instruktorlik kursida tahsil oldi [11]. Bir so'z bilan aytganda bugun mamlakatimizda kinologiya sohasiga berilayotgan e'tibor, yaratilayotgan sharoit tufayli u alohida yo'nalish, alohida tarmoq va fan sifatida shakllangan. Milliy kinologiya markazi o'z nomi bilan xalqchil milliy va ommaviylashgan muassasa sifatida rivojlanib bormoqda.

Bularning barchasi mamlakatimizda ana shunday global tahdidlarga qarshi kurash borasida boy tajriba to'planganining e'tirofi deyish mumkin.

Barcha huquqni muhofaza qiluvchi organlar xizmat faoliyati uchun Milliy kinologiya markazida xizmat itini maxsus yo'nalishda masofadan boshqarishga o'rgatishda yangi

innovatsion texnologiyalar ("Ratsiya" va "Lazer" nurlari orqali) asosida boshqarish bo'yicha uning metodologiyasini ishlab chiqish va o'quv-o'rgatuv jarayonlariga tatbiq etish borasida ilmiy-amaliy tadqiqot ishlari olib borilmoqda.

Ushbu metodologiyani amaliyotga joriy etishning ahamiyati va undan ko'zlangan maqsad shundan iboratki, huquqni muhofaza qiluvchi organlar tizimda kinologlarning xizmat faoliyatida yangi innovatsion texnologiyalari asosida xizmat itlarini boshqarishning samarali mexanizmlari o'rganishdan iborat.



Shuningdek, uning natijasida kinolog xodimlar va harbiy xizmatchilarda turli vaziyatlarda xizmat itlarini tezkor hamda to'g'ri qo'llashni amalga oshirish ko'nikmalarini shakllantirishga erishiladi. Kinologlar va atrof muhit xavfsizligini ta'minlashga erishiladi, vaqt va moddiy xarajatlar tejalishiga olib keladi hamda ularning xizmat faoliyati samaradorligini ortishiga imkoniyat yaratiladi.

Huquqni muhofaza qiluvchi organlarning xizmat faoliyatida maxsus yo'nalishda xizmat itini ya'ni masofadan radioaloqa vositasi "Ratsiya" orqali boshqarishga o'rgatishda xizmat iti va kinologning o'rgatuv jarayonida texnik vosita ratsiyani qulay va oson boshqarish mumkin bo'lgan turini to'g'ri tanlash maqsadga muvofiq bo'ladi.

Shu bois, ushbu uslubda xizmat itlarini tayyorlashni mukamallashtirish sohaga yangi texnologiyalarni joriy qilish maqsadida klikerning ovozli usuli kichik ko'rinishdagi radioaloqa vositasi "Ratsiya"dan amaliy mashg'ulotlarni olib borish maqsadga muvofiq (1-rasm).

Shuningdek, huquqni muhofaza qiluvchi organlarning xizmat faoliyatida maxsus yo'nalishda xizmat itini ya'ni masofadan radioaloqa vositasi "Ratsiya" va "Lazer" nurlari orqali boshqarishga o'rgatishning o'ziga xos xususiyatlari mavjud bo'lib unda it zotlarini to'g'ri tanlash va o'rgatishning muvaffaqiyatli bo'lishi kinologining xizmat itiga shartli hamda shartsiz qo'zg'atuvchilar bilan samarali ta'sir qila olishiga bog'liq bo'ladi.



1-rasm. Xizmat itini masofadan boshqarishda qo'llash mumkin bo'lgan radioaloqa vositasi "Ratsiya"lar turlari

Qo'zg'atuvchilar degenda- xizmat iti organizmi sezgi retseptorlari orqali qabul qilinib, undan javob reaksiyasini keltirib chiqaruvchi ta'sir kuchi- qo'zg'atuvchi deyiladi[7].

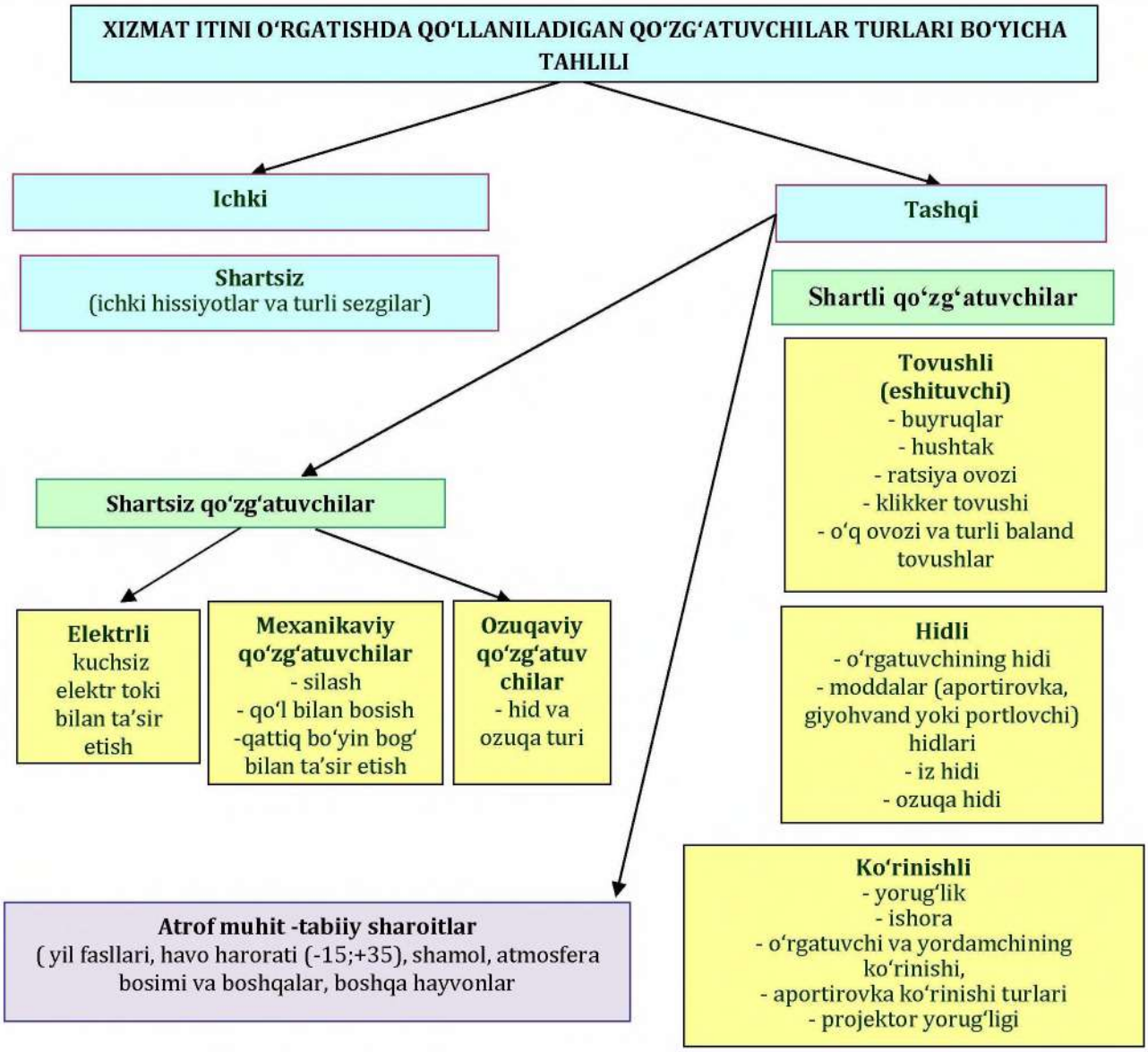
Qo'zg'atuvchilarni ikki turga (ichki va tashqi) bo'lib ilmiy jihatdan o'rganish va qaysi qo'zg'atuvchilarni xizmat itini masofadan radioaloqa vositasi "Ratsiya" orqali boshqarish doirasida amaliy mashg'ulotlarda qo'llash tahlil qilindi (2-rasm).

Ichki qo'zg'atuvchilar it organizmida paydo bo'ladi (asabning ixtiyorsiz harakati, asabning impuls garmonlari) va ichki organ retseptorlari orqali qabul qilinadi.

Itlar biror ko'nikmaga o'rgatilganda ichki qo'zg'atuvchini hisobga olgan holda tashqi qo'zg'atuvchilar ishlatiladi.

O'z tabiati bo'yicha xizmat itiga ta'sir etuvchi qo'zg'atuvchilar quyidagi turlarga bo'linadi[7]:

- mexanik qo'zg'atuvchilar (itni bo'ynidan tortish, silash va hkz.);
- ko'rinuvchi qo'zg'atuvchilar (ishora, kiyim shakli, hayvon ko'rinishi);
- tovushli qo'zg'atuvchilar (buyruq, hushtak, radioaloqa vositasi ovozi);
- elektrli qo'zg'atuvchilar (elektr tokini ishlatish);
- ozuqali qo'zg'atuvchilar (ovqat, hid, ta'm);
- hidli qo'zg'atuvchilar (hidlash obyekti, odam izining hidi, harakat moddalari hidi).



2-rasm. Xizmat itini o‘rgatishda qo‘llaniladigan qo‘zg‘atuvchilar turlari

Xulosa va takliflar

Huquqni muhofaza qiluvchi organlar tizimida maxsus yo‘nalishda xizmat itini masofadan radioaloqa vositasi “Ratsiya” va “Lazer” nurlari orqali boshqarish masofadan radioaloqa vositasi “Ratsiya” orqali boshqarishga o‘rgatishda xizmat iti zotlarini to‘g‘ri tanlash (nemis yoki belgich ovcharkalari) maqsadga muvofiq.

Shuningdek, xizmat itini maxsus yo‘nalishga tayyorlashda eng asosiy vosita qo‘zg‘atuvchilarni to‘g‘ri va aniq tanlash katta ahamiyat kasb etadi hamda ularni ozuqalar bilan ta’minlashda hayvon mahsulotlaridan tayyorlangan hamda quruq ozuqalardan foydalanish katta ahamiyat kasb etadi.

Milliy kinologiya markazida olib borilgan ilmiy- amaliy tadqiqotlar shuni ko‘rsatdiki, xizmat itlarini o‘rgatishning usullari orasida, yangi, radioaloqa vositasidan foydalanish usuli o‘zining qulayligi, samaradorligi, ko‘nikmalarni hosil qilish jarayonini osonlashtirishi va boshqa ijobiy jihatlari bilan, alohida ajralib turadi.

Natijada xizmat itlarini maxsus yo‘nalishda masofadan radioaloqa vositasi “Ratsiya” va “Lazer” nurlari orqali boshqarishga o‘rgatish o‘zida keng imkoniyatlarni jam qilgan usul bo‘lib, ko‘nikmalarni maksimal darajada aniq va mustahkam masofadan boshqarishni imkonini beradi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон Фармони. 2022 йил 28 январь.

2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Божхона маъмуриятчилигини ислоҳ этиш ва Ўзбекистон Республикаси давлат божхона хизмати органлари фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида”ги ПФ-6005-сон Фармони. 2020 йил 5 июнь.

3. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекистон Республикаси давлат божхона қўмитасининг миллий кинология маркази фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 1029-сон қарори. 2018 йил 18 декабрь.

4. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитасининг Миллий кинология маркази фаолиятини янада ривожлантириш ва такомиллаштириш тўғрисида”ги 21-сон қарори. 2021 йил 18 январь.

5. Ўзбекистон Республикаси “Божхона Ахборотномаси” иқтисодий, ҳуқуқий. Илмий-амалий журнал. 2019 йил 2-сон.

6. Кинология асослари.Ф.Қаҳҳоров, Н.Моррару ва бошқалар.Услубий қўлланма-Тошкент: Ўзбекистон Миддий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2016.-320 б.

7. У.Э.Жаниев, Б.М.Юлдашев ва бошқ. Кинология. Ўқув қўлланма. Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлиги, 2010 й.

8. Ришина Н., Багоцкая М. “Хочу хорошую собаку” Масква, 2015 г.

9. Степанов В. “Все о дрессировке собак” Масква, 2020 г.

10. Ф.Қаҳҳоров, М.Каримжонова, М.Алиев ва бошқалар. “Хизмат итларини масофадан радиоалоқа воситаси орқали бошқаришга ўргатиш асослари” ХФУ ўқув қўлланма. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. Тошкент., “Академия ноширлик маркази” Давлат унитар корхонаси. 2022 й.

11. Ўзбекистон Республикаси “Божхона Ахборотномаси” иқтисодий, ҳуқуқий. Илмий-амалий журнал. 2019 йил 2-сон.

Rustambayev M.X., Karimjonova M.I. Huquqni muhofaza qiluvchi organlarda xizmat itlarini maxsus yo‘nalishga tayyorlashda yangi innovatsion texnologiyalarni qo‘llashning ahamiyati (davlat bojxona qo‘mitasining milliy kinologiya markazi misolida)

Ushbu maqolada O‘zbekiston Respublikasi huquqni muhofaza qiluvchi organlar tizimida kinologiya xizmatining ahamiyati, jumladan, bojxona organlari tizimida milliy kinologiyaning tashkil topishi hamda uning tarixi va ahamiyati, mamlakatimiz iqtisodiy xavfsizligini ta’minlashda xizmat itlarining roli va o‘rni, kinologiya xizmatini rivojlantirish va takomillashtirishda hamda kinologlar xizmat faoliyati samaradorligini oshirishda yangi innovatsion texnologiyalarni qo‘llashning obyektiv zaruriyatlari keltirilgan.

Kalit so‘zlar: bojxona faoliyati, kinologiya xizmati, kinologiya, kinologiya tarixi, xizmat itlarini boshqarish, xizmat itlarini o‘rgatishning usullari, kinologiya xizmatida yangi innovatsion texnologiyalarni qo‘llash.

Рустамбаев М.Х., Каримжонова М.И. Значение применения новых инновационных технологий в правоохранительных органах при подготовке служебных собак к специальному направлению (на примере Национального кинологического центра ГТК)

В статье изучены значение кинологической службы в системе правоохранительных органов Республики Узбекистан, в частности, основание и история национальной кинологии в системе таможенных органов, роль и место служебных собак в обеспечении экономической безопасности страны, научно обоснована объективная необходимость использовния новых инновационных технологий в развитиии и совершенствовании кинологической службы, а также в повышении эффективности профессиональной деятельности кинологов.

Ключевые слова: таможенная деятельность, кинлогическая служба, кинология, история кинологии, управление служебными собаками, методы дрессировки служебных собак, применение новых инновационных технологий в кинологической службе.

Rustambaev M.Kh., Karimjonova M.I. The importance of applying new innovative technologies in the preparation of service dogs in a special direction in law enforcement agencies (on the example of the National cynological center of the state Customs Committee)

In this article, the importance of canine service in the system of law enforcement bodies of the Republic of Uzbekistan, including its history and importance in the organization of national canine in the system of customs bodies, the role and place of service dogs in ensuring the economic security of our country, in the development and improvement of canine service, and in increasing the efficiency of the service of canine experts in a new innovative way the objective needs of technology application are given.

Key words: customs activities, canine service, canine science, history of canine science, management of service dogs, methods of training service dogs, application of new innovative technologies in canine service.